

*Writing a paper, and getting it
accepted are **skill**,
not knowledge to **learn** from
anyone!*



ผลงานวิจัยทางวิชาการ กับ ข้อวิพากษ์จากสังคม

1. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ = ผลงานชิ้นหนึ่ง ใช้ประโยชน์อะไรไม่ได้ paper กินไม่ได้
2. นักวิจัยที่เน้นการตีพิมพ์ ถูกเรียกว่า เสือกระดาษ / ปลวกเห็นแก่ตัว เห็นแก่ความก้าวหน้าของตนเอง
3. ผลงานวิจัยตีพิมพ์ ใช้เงินภาษี แต่ไม่ให้อะไรกับสังคม
4. ผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ใช้เงิน สมอง และแรงงานไทย แต่ให้ชาวต่างชาติอ่าน
5. ผู้บริหารหน่วยงาน อยากให้ทำงานวิจัย “ขายได้” “จับต้องได้” หรือ “โชว์ได้”

ปัจจุบัน...อะไร? กำหนดทิศทางการวิจัยเชิง วิชาการ (ตีพิมพ์)

1. เกณฑ์การจบการศึกษาของนักศึกษา ป.โท และ ป.เอก กำหนดโดย สกอ. และทุกคนก็ต้องเชื่อและปฏิบัติ (อย่างเคร่งครัด)
2. เกณฑ์การศึกษาต่อ (หากหัวไม่ดี ไป (เอา) หา paper มา) ในระดับ ป.เอก
3. เกณฑ์การรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยบางแห่ง (ที่ไม่ต้องการเริ่มที่ 0)
4. การขอสนับสนุนทุนวิจัย และการได้รับรางวัล ต้องการ track record ด้าน publications (เช่น สกว. ฝ่ายวิชาการ)
5. เกณฑ์การประเมินตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ที่ยังอิงผลงานวิจัยตีพิมพ์ (กตธิการ สกอ. อีกนั่นแหละ)
6. การจัดอันดับความเข้มแข็งทางวิชาการ (เกือบทั้งหมดวัดที่ผลงานตีพิมพ์)
7. ขณะนี้ ยังไม่มีวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการที่มีผลกระทบต่อชุมชน สังคม และอุตสาหกรรม (social and industrial impacts) ที่ชัดเจน

เกิดอะไรขึ้นถ้าไม่การตีพิมพ์เผยแพร่?

1. ความรู้มีอายุขัย (คนตาย ความรู้ตาย)
2. ไม่รู้ว่าจะงานวิจัยเรื่องนี้ไปถึงไหนแล้ว? รู้อะไรบ้างแล้ว? และต้องรู้อะไรอีก?
3. ไม่มีผลสรุปข้อเท็จจริง (ขาดเวทีการโต้ตอบทางวิชาการ โดยเฉพาะในระดับสากล)
4. ก็ไม่ต้องวิจัยอะไรให้ลึก ไม่ต้องรู้ทฤษฎีมากนัก
5. ทำงานวิจัยแบบแก้ปัญหา เป็นหลัก อายุมากขึ้นก็เก่งเอง
6. ไม่มี ศ. ในมหาวิทยาลัย
7. ไม่มีใครรู้จักนักวิจัยไทย เราชื่นชมกันเองก็พอ



ความสำคัญของการตีพิมพ์ผลงานวิจัย

1. บัณฑิตศึกษาควรได้รับการฝึกให้เผยแพร่ผลงานวิจัยในทุกประเภท (วารสาร ที่ประชุมวิชาการ และสิทธิบัตร)
2. ถือเป็น contributions ที่เป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ อันจะเป็นประโยชน์ต่อวงการวิชาการ และสังคม
3. ฝึกนิสัยการเขียนและสรุปใจความสำคัญของงานทั้งหมดก่อนจบการศึกษา (อาจรวมถึงการฝึกภาษาด้วย)
4. เป็นฉบับย่อของสาระและบทสรุปที่สำคัญ สามารถเข้าใจได้ในเวลาสั้น
5. ถือเป็นกลไกการกลั่นกรองคุณภาพผลงานอีกครั้งหนึ่ง (นอกเหนือจากกรรมการวิทยานิพนธ์) โดยกระบวนการ peer review (blinded or double blinded)
6. เป็นการผลิต ป.เอก ในประเทศ มาตรฐานสากล (ป.เอก ที่ต้องตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ) ยกระดับคุณภาพวิชาการ
7. แสดงให้เห็นถึงความสามารถทางการวิจัย ของบุคคล หน่วยงาน และประเทศ (รวมถึง track record และ promotion ต่างๆ เป็นต้น)



What are basic requirements for scientific publications?

- Suitability to the journal
- Novelty or Originality
- Related references and its competitions
- Good manuscript's organization, including scientific writing style.
- Length (wordy/repetitive>> concise/clear)
- Good command of English usage



Manuscript compositions

- Front page: title, author (s) & addresses
- Abstract and keywords
- Introduction
- Experimental
- Results & Discussion
- Conclusions
- Acknowledgments
- References
- Tables
- Figures or Illustrations or line drawing



How to select an appropriate journal ?

- Journals with relevant contents (aims and scope)
- Journals with high total citations
- Highly recommended well-known by researchers in the field.
- Indexed in international databases
- Journals with high journal impact factors, h-index, SJR (Q1-Q4) or SNIP



Tips in publication

Make the most suitable journal with high visibilities.

- Select the right referees (preferred and biased).
- Using your own references (published in good journals), but must be related.
- Some words may be used in the abstract such as unique, first time, plausible, never been reported or published etc.
- Submitting related papers in series (or in parts) in the same journal.
- Do not submit a paper to more than one journals at the same time.
- Self-plagiarism is also prohibited by copyrighting.



Tips in publication (continued)

- If asked to revise, do it as quickly as you can.
- Multiple revisions may turn into more citations in the future.
- **If rejected, there are many things to do as follows:**
 - Read-read and read the comments, but editor's decision is more important.
 - Modify the manuscript of the agreed points and re-submit (to another journal). Wait and see the comments.
 - Re-working to disprove the referee's reservations.
- **Rejected paper makes a new accepted publication.**



Tips in publication (continued)

- Papers from multi-, inter- or trans-disciplinary researches are more likely to be accepted.
- Papers from good conferences tend to be more successful in journal publication.
- Avoid to name the main findings (equation, mechanism etc) after your own names unless you have sufficient citations to the work.
- Good or understandable English is required.
- Knowing the editors in the conferences is beneficial.
- Knowing the referee's form is also useful (for self evaluations)
- Referee's numbers of journals (seeking from your friends). The more the better.

A small icon of a journal cover with the letters 'JSS' at the top, featuring a colorful illustration of a building and figures.

Good journals: Basic Criterion

1. Good timeliness of publication
2. Strict peer review process to ensure originality and correctness
3. Clear aims and scope and journal policy
4. Having good basic journal standard: Consistency in format
5. Prominent Editorial board member with good diversity
6. Good diversity of publishing authors
7. Sufficient citations
8. Indexed by international and well-recognized databases
9. Journal homepage and online submission
10. Peer recognition



Points to consider

1. Journal age
2. Journal names with ISSN number
3. Publishers names (check with Beall's list)
4. Aims and scope and journal policy (should be specific, and meet with SEEM's goal)
5. Indexed by ISI (Thomson Reuters) and Scopus databases
6. Journal impact factors by Journal Citation Reports® of the Thomson Reuters
7. Editors and contact addresses
8. List of Editorial Board member
9. Update home page and online submission available
10. Indication of peer-review process



Examples of good academic publishers

1. Elsevier
2. John Wiley and Sons
3. Taylor and Francis
4. Springers
5. Sage
6. Emerald
7. Societies
8. Others that are fully specified.



FAQ: Publication Ethics (Articles)

1. บทความวิจัยจาก conference ไปลงพิมพ์ใน journal ได้หรือไม่?
2. บทความวิจัยจาก conference ไปลงนำเสนอใน conference อื่นที่ได้หรือไม่?
3. สามารถนำข้อมูลที่ลงพิมพ์ใน journal นำไปเสนอใน conference ได้หรือไม่?
4. บทความภาษาไทย นำไปแปลและลงพิมพ์เป็นบทความภาษาต่างประเทศอื่นได้หรือไม่?
5. บทความจาก conference ถูกคัดเลือกมาลง journal ถือเป็นบทความ conference หรือ บทความ journal
6. นำข้อมูลบางส่วน of บทความตนเอง (เช่น ส่วนของ introduction and experimental) ไปพิมพ์ซ้ำได้ไหม?



FAQ: Publication Ethics (Authorship)

1. Corresponding author และ First authors มีความหมายอย่างไร?
2. การใส่ชื่อที่หน้า front page กับ acknowledgement ใช้กติกาใดเป็นตัวตัดสิน?
3. งานวิจัยมาจาก thesis ของนักศึกษา จำเป็นต้องใส่ชื่อ นศ. โหม (ใส่ใน acknowledgement ได้ไหม?)
4. เราสามารถปรับเปลี่ยนจำนวนผู้นิพนธ์ (เอาออก และใส่เพิ่ม) ในบทความได้หรือไม่?
5. ลาเรียนเต็มเวลา สามารถใส่ชื่อต้นสังกัดร่วมด้วยได้ไหม (ต้นสังกัดให้ทุนและให้เวลามาเรียน)
6. เอาบทความจาก conference มาตีพิมพ์ จำนวนและชื่อผู้เขียนต้องเหมือนเดิมหรือไม่?



FAQ: Publication Ethics (Citations)

1. Primary and secondary citations มีการใช้งานอย่างไร?
2. ทำไมการอ้างอิง websites จึงเป็นข้อที่ไม่ควรทำ?
3. การอ้างอิงจาก text books หรือ journals แบบไหนดีกว่ากัน?
4. จำนวนรายการอ้างอิงควรมีประมาณกี่รายการ? และมีลักษณะการอ้างอิงในบทความวิจัยอย่างไร?
5. อ้างอิงบทความของตนเอง ดีหรือไม่?
6. ถ้าทำการอ้างอิงทุกอย่าง ก็ copy ได้ใช่ไหม?



FAQ: Publication Ethics (Management)

1. Withdraw, Retraction and Erratum (errata) ต่างกันอย่างไร?
2. เราสามารถลบบทความออกจากวารสาร และ database ได้หรือไม่? ถ้าได้ ต้องทำอย่างไร?
3. หากรู้ว่าบทความมีข้อผิดพลาด ควรทำอย่างไร?
4. Submission to discredit colleagues?
5. บางบทความ accept เร็วมาก จะทำอย่างไร?
6. Supplemental and special issues ต่างกันอย่างไร?

Thank You

