



คุณลักษณะบางประการของปลาซั่มที่มีส่วนผสมของข้าวพื้นเมืองของไทยสายพันธุ์ต่างๆ
Some Attributes of *Plaa-som* containing Various Thai Native Rice Cultivars

พิทยา ใจคำ*

Pittaya Chaikham

ณัฐธยาน์ บัวอู๋**

Nattaya Bua-ai

แดนชัย เครื่องเงิน***

Danchai Kreungnern

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์คุณภาพด้านเคมีกายภาพ และด้านจุลชีววิทยาของผลิตภัณฑ์ปลาซั่มที่หมักร่วมกับข้าวพื้นเมืองของไทย 5 สายพันธุ์ ได้แก่ ข้าวเจ้าลอย ข้าวเจ้าเหลือง ข้าวเจ้าแดง ข้าวหอมมะลิแดง และข้าวหอมมะลิ 105 (ชุดควบคุม) ในระหว่างการหมักที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 3 วัน จากผลการทดลองพบว่า สายพันธุ์ของข้าวมีผลต่อค่าสี (L^* , a^* และ b^*) ของปลาซั่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณ TCA-soluble peptides และปริมาณสารไบโอเจนิคเอมีนมีค่าแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ในงานวิจัยนี้ยังพบว่า ตัวอย่างทุกชุดการทดลองตรวจพบ *Salmonella* sp., *Staphylococcus aureus*, *Bacillus subtilis*, *Clostridium perfringens* และ *Escherichia coli* รวมทั้งยีสต์และรา เป็นไปตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนของสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มผช. 26/2557) และเมื่อวิเคราะห์หาค่าการหืน (thiobarbituric acid number, TBA) พบว่า ปลาซั่มผสมข้าวหอมมะลิแดงมีค่า TBA number ต่ำที่สุด จากผลการทดลองนี้แสดงว่าข้าวพื้นเมืองที่มีรงควัตถุสีม่วง-แดงสามารถลดอัตราการเกิดกลิ่นหืนในระหว่างการหมักปลาซั่มได้

คำสำคัญ : ปลาซั่ม / ข้าวพื้นเมือง / การเกิดกลิ่นหืน / การหมัก

*อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

**นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

***อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ABSTRACT

This study aimed to investigate the physicochemical and microbiological qualities of “*Plaa-som*” products along with 5 cultivars of Thai native rice including “*Chao Loy*”, “*Chao Luang*”, “*Chao Dang*”, “*Hom Mali Dang*” and “*Hom Mali 105*” (control) during fermentation at 37°C for 3 days. Results showed that rice cultivars found to have a significant effect on color parameters (L^* , a^* and b^*) of “*Plaa-som*”, while the minor differences of pH, total acidity, TCA-soluble peptides and biogenic amines were observed. In this case, all samples detected *Salmonella* sp., *Staphylococcus aureus*, *Bacillus subtilis*, *Clostridium perfringens*, *Escherichia coli*, yeasts and molds which were complied with the limits of the Thai Community Product Standard, Thai Industrial Standard Institute (TCPS No. 26/2014). Considering the rancidity value (thiobarbituric acid number, TBA), “*Plaa-som*” mixed with “*Hom Mali Dang*” showed lower levels in TBA number than the rest samples. This indicates that the purple-red-pigmented native rice cultivars can reduce the rancidity rate in “*Plaa-som*” during fermentation.

Keywords : *Plaa-som* / Native rice cultivar / Rancidity / Fermentation

บทนำ

ปลาซอมเป็นการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรโดยนำปลามาผ่านกรรมวิธีการหมักด้วยเกลือ ข้าวสวย หรือข้าวเหนียวหนึ่ง และกระเทียม จนมีรสเปรี้ยว สามารถนำมาปรุงอาหารได้หลายชนิด อาทิเช่น ยำ ทอด และ ย่าง รับประทานได้ทั้งเด็ก และผู้ใหญ่ ปลาซอมแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ ปลาซอมตัว ปลาซอมชิ้น ปลาซอมเส้น และปลาซอมฟักหรือแหนมปลา ปัจจุบันมีการผลิตปลาซอมกันอย่างแพร่หลายทั้งในระดับครัวเรือน และระดับอุตสาหกรรม แหล่งผลิตปลาซอมที่สำคัญ ได้แก่ จังหวัดยโสธร สกลนคร และนครพนม นอกจากนี้ยังมีแหล่งผลิต ปลาซอมกระจายอยู่ทั่วไปยังพื้นที่อื่นๆ ด้วย เช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อ่างทอง เชียงใหม่ พะเยา ลพบุรี เป็นต้น โดยพบว่ามีการผลิตทั้งระดับครัวเรือน ระดับอุตสาหกรรมในครัวเรือน และระดับอุตสาหกรรม รวมปริมาณการผลิตมากกว่า 1 ล้านกิโลกรัมต่อปี คิดเป็นมูลค่ากว่า 60 ล้านบาทต่อปี (วนิดา และธนากร, 2556) โดยในหลายจังหวัดของประเทศไทย ปลาซอมจัดได้ว่าเป็นสินค้าเด่นและขึ้นชื่อของจังหวัดในโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ซึ่งสามารถเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนได้เป็นอย่างดี

ในกระบวนการหมักปลาซอมแบบดั้งเดิมนั้นจะอาศัยจุลินทรีย์จากธรรมชาติ ด้วยการควบคุมสภาวะ ระหว่างการหมักให้อื้ออำนาจต่อการเจริญ และการดำเนินกิจกรรมของจุลินทรีย์ที่มีบทบาทในการหมัก โดยที่ สภาวะดังกล่าวจะขัดขวางกิจกรรมของจุลินทรีย์ชนิดอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ดังนั้น การควบคุมกรรมวิธีการหมักจึงถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง อย่างไรก็ตามการที่จะผลิตผลิตภัณฑ์ปลาซอมให้ได้ คุณภาพดีนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการด้วยกัน อาทิเช่น วัตถุดิบ สภาวะแวดล้อม อุปกรณ์การผลิต กระบวนการผลิต ทักษะในการผลิตของบุคลากร การป้องกันการปนเปื้อน กล้าเชื้อ และสายพันธุ์จุลินทรีย์ เป็นต้น ข้าพถือว่าเป็นวัตถุดิบที่สำคัญที่มีผลต่อกลิ่นรสของปลาซอม เนื่องจากเป็นแหล่งคาร์บอนหลักที่จุลินทรีย์ จะนำไปใช้เพื่อการเจริญเติบโต และเพิ่มจำนวน (Kopermsub & Yunchalard, 2010; Jittrepotch, et al., 2015) แต่ปัจจุบันยังมีการศึกษาผลของข้าวสายพันธุ์ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองของไทย ต่อคุณภาพของปลาซมน้อยมาก

ประเทศไทยถือว่าเป็นศูนย์กลางความหลากหลายทางพันธุกรรมของพันธุ์ข้าว ทั้งข้าวป่า และข้าวปลูก ซึ่งได้มีการสูญเสียพันธุ์ไปเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันได้มีการศึกษาและอนุรักษ์ข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองของไทย รวมทั้งมีการศึกษาลักษณะดีบางอย่างในข้าวพื้นเมือง เช่น ความต้านทานต่อโรคและแมลงศัตรูพืช และความทนทานต่อสภาพแวดล้อม เป็นต้น เพื่อใช้เป็นฐานพันธุกรรมที่เป็นประโยชน์ โดยสามารถนำมาปรับปรุงพันธุ์ข้าวในอนาคต การใช้ประโยชน์จากข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองจึงเป็นทางเลือกหนึ่งของการพัฒนาการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตรอย่างยั่งยืน (นันทิยา และวิจิตรา, 2554) มีรายงานว่าข้าวสายพันธุ์พื้นเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าวที่มีสีว่าเป็นแหล่งของสารที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ ได้แก่ กรดฟีนอลิก และแอนโทไซยานิน ซึ่งมีคุณสมบัติในการต้านการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชันหรือต้านอนุมูลอิสระ (ดวงพร, 2559)

จุดประสงค์ของงานวิจัยนี้ คือ ศึกษาผลของข้าวสายพันธุ์พื้นเมืองของไทย ได้แก่ ข้าวเจ้าลอย ข้าวเจ้าเหลือง ข้าวเจ้าแดง และข้าวหอมมะลิแดง ต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ปลาสดในระหว่างการหมักที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นระยะเวลา 3 วัน โดยเปรียบเทียบกับข้าวหอมมะลิ 105 (ชุดควบคุม) ทำการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงค่าสี (L^* , a^* และ b^*) ค่าความแน่นเนื้อ ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ปริมาณกรดทั้งหมดในรูปกรดแลคติก การเสื่อมสลายของโปรตีน (protein degradation) การเกิดกลิ่นเหม็น (rancidity) และปริมาณสารไบโอ-เจนิคเอมีน (biogenic amines) รวมทั้งคุณภาพทางด้านจุลชีววิทยาที่จะบ่งบอกถึงความปลอดภัยตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับปลาสด

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การผลิตปลาสด

นำข้าวเจ้า (*Oryza sativa* L.) 5 สายพันธุ์ ได้แก่ ข้าวหอมมะลิ 105 ข้าวเจ้าลอย ข้าวเจ้าเหลือง ข้าวเจ้าแดง และข้าวหอมมะลิแดง ไปหุงจนสุก โดยใช้ข้าว 720 กรัม ต่อน้ำ 800 มิลลิลิตร จากนั้นทิ้งไว้ให้เย็น เพื่อนำไปคลุกเคล้ากับส่วนผสมอื่นๆ ต่อไป สำหรับปลาที่ใช้ในงานวิจัยนี้ คือ ปลาดูเค็ม (ขนาด 350-400 กรัม ต่อตัว) โดยนำปลามาทำการขอดเกล็ดควักไส้ออกให้หมด แล้วบั้งปลา 4-5 บั้ง ขึ้นอยู่กับขนาดของตัวปลา ทำความสะอาดแล้ววางผึ่งไว้ให้สะเด็ดน้ำ สูตรที่ใช้ในการผลิตปลาสด (โดยน้ำหนัก) ได้แก่ ปลาดูเค็ม 75.76 เปอร์เซ็นต์ เกลือ 7.58 เปอร์เซ็นต์ ข้าวหุงสุก 9.09 เปอร์เซ็นต์ และกระเทียม 7.58 เปอร์เซ็นต์ กระบวนการผลิตปลาสดทำได้โดยนำข้าวหุงสุก กระเทียมบด และเกลือคลุกเคล้าให้เข้ากับปลา ขนาดให้เข้ากัน นำปลาที่ผ่านการคลุกเคล้าแล้วบรรจุลงในถุงชนิดลามิเนทภายใต้สภาวะสุญญากาศ จากนั้นนำไปบ่มที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 วัน เก็บตัวอย่างทุกๆ วัน เพื่อนำไปวิเคราะห์คุณภาพด้านกายภาพ ด้านเคมี และด้านจุลชีววิทยาต่อไป

2. การวิเคราะห์คุณภาพด้านกายภาพ

นำตัวอย่างปลาสดที่ผ่านการหมักในระยะเวลาต่างๆ มาทำการวิเคราะห์หาค่าสี L^* (ค่าความสว่าง), a^* (ค่าความเป็นสีแดง) และ b^* (ค่าความเป็นสีเหลือง) ด้วยเครื่องวัดสี (Miniscan XP plus, Hunter Lab, USA) และวิเคราะห์หาค่าความแน่นเนื้อ (firmness) ด้วยเครื่องวิเคราะห์เนื้อสัมผัส (CT3 10K, Brookfield, USA)

3. การวิเคราะห์คุณภาพด้านเคมี

นำตัวอย่างมาวิเคราะห์หาค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ด้วยเครื่อง pH meter (PH100, Extech, USA) และวิเคราะห์หาปริมาณกรดทั้งหมดในรูปของกรดแลคติกด้วยวิธีไตเตรทตามวิธีของ AOAC (2000) วิเคราะห์หาปริมาณ TCA-soluble peptides และค่า TBA number ด้วยเครื่อง Spectrophotometer

(UV WINLAB spectrophotometer, Perkin Elmer, USA) ตามวิธีของ Riebroy, et al. (2004) และ Hu, et al. (2008) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังทำการสกัด และวิเคราะห์หาปริมาณสารไบโอเจนิคเอมีนหลักที่พบในปลาซั้ม ได้แก่ tryptamine, putrescine, cadaverine, histamine และ tyramine ด้วยเครื่อง High Performance Liquid Chromatography (HPLC; CL-10 ADVP, Shimadzu, Japan) วิธีการฉีดตัวอย่าง และสภาวะที่ใช้ในการทดลองทำตามวิธีของ Riebroy., et al. (2004)

4. การวิเคราะห์คุณภาพด้านจุลชีววิทยา

นำตัวอย่างมาวิเคราะห์หา *Salmonella* sp., *Staphylococcus aureus*, *Bacillus subtilis*, *Clostridium perfringens*, *Escherichia coli* ยีสต์ และรา โดยใช้วิธี pour plate counts จากนั้นคำนวณจำนวนโคโลนีที่ตรวจพบในหน่วย Colony Forming Units ต่อตัวอย่าง 1 กรัม (CFU/g) ตามวิธีของ Bacteriological Analytical Manual (BAM; US Food and Drug Administration, 2001)

5. การวางแผนการทดลอง และวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ค่าเฉลี่ย \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Means \pm S.D.) ที่ได้ในงานวิจัยนี้เกิดจากการทดลองจำนวน 3 ซ้ำ ทำการวางแผนการทดลองแบบสุ่มสมบูรณ์ (Completely Randomized Design, CRD) โดยวิเคราะห์หาความแปรปรวนของข้อมูลด้วยวิธี Analysis of Variance (ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างของข้อมูลด้วยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT) ที่ระดับ $\alpha = 0.05$ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (SPSS version 17.0, SPSS Inc., USA)

ผลการวิจัย

จากตารางที่ 1 พบว่า ในวันแรกของการหมักตัวอย่างมีค่าความสว่าง (L^*) อยู่ในช่วง 62.53 ถึง 65.86 โดยชุดการทดลองที่ผสมด้วยข้าวเจ้าแดงมีค่าสี L^* น้อยที่สุด ส่วนชุดการทดลองที่ผสมด้วยข้าวหอมมะลิ 105 มีค่าสี L^* มากที่สุด เมื่อหมักตัวอย่างที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส จนกระทั่งครบ 3 วัน พบว่า ปลาซั้มทุกชุดการทดลองมีค่าสี L^* เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับวันแรก โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 72.93 ถึง 76.87 ซึ่งชุดการทดลองที่ใช้ข้าวเจ้าเหลืองเป็นส่วนผสมมีค่าสี L^* มากที่สุด ส่วนชุดการทดลองที่ใช้ข้าวเจ้าแดงเป็นส่วนผสมมีค่าสี L^* ต่ำที่สุด และมีค่าแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) กับชุดควบคุม (ข้าวหอมมะลิ 105) นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าความเป็นสีแดง (a^*) ของตัวอย่างในทุกชุดการทดลองมีค่าลดลงในช่วงของการหมัก โดยวันที่ 3 ของการหมักตัวอย่างมีค่าสี a^* ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) ในขณะที่ค่าความเป็นสีเหลือง (b^*) มีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยชุดการทดลองที่ใช้ข้าวหอมมะลิแดงมีค่าสี b^* ต่ำที่สุด จากการวิเคราะห์ค่าความแน่นเนื้อ (firmness) ของตัวอย่างปลาซั้มทุกชุดการทดลอง (ตารางที่ 1) พบว่า ในวันแรกของการหมักตัวอย่างมีค่าความแน่นเนื้ออยู่ระหว่าง 31.50-33.50 กรัม เมื่อผ่านการหมักที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส พบว่า ค่าความแน่นเนื้อของตัวอย่างทั้งหมดมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ตามระยะเวลาของการหมักที่เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบผลของสายพันธุ์ข้าวต่อค่าความแน่นเนื้อของปลาซั้มที่หมักครบ 3 วัน ทั้ง 5 ชุดการทดลองพบว่า ตัวอย่างมีค่าความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

จากตารางที่ 2 พบว่า ในวันแรกของการหมัก (วันที่ 0) ค่า pH ปริมาณกรดทั้งหมด TCA-soluble peptides และ TBA number ของปลาซั้มทุกชุดการทดลองมีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) โดยมีค่าอยู่ในช่วง 6.31-6.33, 0.36-0.38 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก, 0.38-0.49 μM tyrosine/g และ 1.69-1.75 ppm ตามลำดับ และเมื่อทำการหมักครบ 3 วัน พบว่า ปลาซั้มทุกชุดการทดลองมีค่า pH และ

ปริมาณกรดทั้งหมดอยู่ในช่วง 4.34-4.43 และ 2.81-3.02 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ตามลำดับ จากการวิเคราะห์หาปริมาณ TCA-soluble peptides และค่า TBA number ในตัวอย่างปลาสดหลังจากบ่มเป็นเวลา 3 วัน (ตารางที่ 2) พบว่า ปริมาณ TCA-soluble peptides และค่า TBA number ของตัวอย่างทั้งหมดมีค่าเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) เมื่อเปรียบเทียบกับตัวอย่างที่ยังไม่ผ่านการหมัก ตัวอย่างปลาสดผสมข้าวพื้นเมืองสายพันธุ์ต่างๆ มีปริมาณ TCA-soluble peptides ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) แต่ปลาสดที่มีการผสมข้าวหอมมะลิแดงมีค่า TBA number ต่ำที่สุด และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) กับตัวอย่างอื่นๆ

ตารางที่ 1 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพด้านกายภาพของปลาสดผสมข้าวพื้นเมืองสายพันธุ์ต่างๆ ในระหว่างการหมักที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 วัน

สายพันธุ์ข้าว	เวลาหมัก (วัน)	ค่าสี			ค่าความแน่นเนื้อ (กรัม)
		L^*	a^*	b^*	
ข้าวหอมมะลิ 105	0	65.86±0.33 ^g	2.38±0.06 ^b	11.62±0.24 ^h	33.17±3.12 ^a
	1	75.09±0.88 ^{abcd}	2.06±0.18 ^{cd}	12.90±0.56 ^g	28.33±1.96 ^{bc}
	2	73.30±1.43 ^{cdef}	1.90±0.38 ^{cd}	14.58±0.37 ^{cde}	21.17±3.54 ^d
	3	75.06±0.96 ^{abcd}	1.55±0.18 ^e	16.13±0.70 ^a	14.67±2.42 ^e
ข้าวเจ้าลอย	0	63.62±0.34 ^h	2.42±0.20 ^b	11.50±0.26 ^h	32.83±1.47 ^a
	1	74.12±0.79 ^{bcde}	1.95±0.25 ^{cd}	13.10±0.40 ^g	29.00±3.16 ^{bc}
	2	74.23±2.22 ^{bcde}	1.94±0.16 ^{cd}	14.33±0.41 ^{de}	21.33±4.63 ^d
	3	75.63±5.07 ^{abc}	1.54±0.37 ^e	15.28±0.29 ^b	14.33±1.21 ^e
ข้าวเจ้าเหลือง	0	64.22±2.47 ^{gh}	2.41±0.04 ^b	11.90±0.66 ^h	33.50±1.04 ^a
	1	76.32±1.84 ^{ab}	2.01±0.19 ^{cd}	12.81±0.25 ^g	28.33±1.21 ^{bc}
	2	76.93±0.95 ^a	1.92±0.27 ^{cd}	14.65±0.31 ^{cd}	20.83±2.48 ^d
	3	76.87±1.53 ^a	1.56±0.13 ^e	15.98±0.65 ^a	14.00±1.78 ^e
ข้าวเจ้าแดง	0	62.53±2.95 ^h	2.54±0.11 ^{ab}	11.90±0.68 ^h	32.50±3.84 ^a
	1	73.39±0.27 ^{cdef}	2.38±0.19 ^b	13.00±0.66 ^g	28.50±2.25 ^{bc}
	2	72.49±2.73 ^{ef}	2.31±0.27 ^b	13.97±0.63 ^{ef}	20.17±1.72 ^d
	3	72.93±1.59 ^{def}	1.82±0.10 ^e	15.94±0.35 ^a	14.17±2.31 ^e
ข้าวหอมมะลิแดง	0	62.96±1.44 ^h	2.69±0.15 ^a	11.92±0.61 ^h	31.50±2.16 ^{ab}
	1	71.48±2.65 ^f	2.40±0.20 ^b	13.45±0.54 ^{fg}	27.33±1.75 ^c
	2	72.08±0.62 ^{ef}	2.90±0.12 ^c	14.59±0.25 ^{cde}	21.00±1.41 ^d
	3	74.18±1.88 ^{bcd}	1.82±0.05 ^e	15.03±0.70 ^{bc}	13.67±2.54 ^e

หมายเหตุ : 1) ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยของการทดลอง 3 ซ้ำ ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรที่แตกต่างกันในแถวแนวนอน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($p \leq 0.05$)

ตารางที่ 2 การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทางเคมีของปลาสัมผัสข้าวพื้นเมืองสายพันธุ์ต่างๆ ในระหว่างการหมัก ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 วัน

สายพันธุ์ข้าว	เวลาหมัก (วัน)	pH	ปริมาณกรดทั้งหมด (% , lactic acid)	TCA-soluble peptides (μM tyrosine/g)	TBA number (ppm)
ข้าวหอมมะลิ 105	0	6.33 \pm 0.05 ^a	0.38 \pm 0.02 ^f	0.41 \pm 0.04 ^e	1.80 \pm 0.28 ⁱ
	1	4.74 \pm 0.01 ^c	1.56 \pm 0.13 ^e	3.18 \pm 0.12 ^d	8.45 \pm 2.11 ^{ef}
	2	4.50 \pm 0.02 ^{de}	2.56 \pm 0.13 ^{cd}	4.97 \pm 0.16 ^b	10.17 \pm 1.09 ^{de}
	3	4.37 \pm 0.01 ^{fg}	2.98 \pm 0.09 ^a	6.27 \pm 0.23 ^a	14.19 \pm 0.13 ^b
ข้าวเจ้าลอย	0	6.33 \pm 0.01 ^a	0.36 \pm 0.02 ^f	0.38 \pm 0.12 ^e	1.99 \pm 0.25 ⁱ
	1	4.74 \pm 0.12 ^c	1.58 \pm 0.11 ^e	3.60 \pm 0.71 ^c	7.67 \pm 0.40 ^f
	2	4.50 \pm 0.13 ^{de}	2.62 \pm 0.10 ^c	4.88 \pm 0.16 ^b	11.40 \pm 0.60 ^d
	3	4.40 \pm 0.03 ^{fg}	3.00 \pm 0.23 ^a	6.18 \pm 0.27 ^a	13.95 \pm 0.19 ^c
ข้าวเจ้าเหลือง	0	6.32 \pm 0.02 ^a	0.38 \pm 0.05 ^f	0.40 \pm 0.09 ^e	1.75 \pm 0.27 ⁱ
	1	4.78 \pm 0.13 ^c	1.55 \pm 0.14 ^e	4.03 \pm 0.40 ^c	7.59 \pm 1.17 ^f
	2	4.51 \pm 0.10 ^{de}	2.46 \pm 0.18 ^d	5.10 \pm 0.48 ^b	11.04 \pm 0.63 ^d
	3	4.34 \pm 0.01 ^g	2.81 \pm 0.06 ^b	6.23 \pm 0.30 ^a	15.21 \pm 0.15 ^a
ข้าวเจ้าแดง	0	6.31 \pm 0.03 ^a	0.37 \pm 0.03 ^f	0.43 \pm 0.07 ^e	1.80 \pm 0.40 ⁱ
	1	4.90 \pm 0.01 ^b	1.58 \pm 0.08 ^e	3.64 \pm 0.08 ^c	6.96 \pm 0.71 ^g
	2	4.53 \pm 0.03 ^d	2.51 \pm 0.11 ^{cd}	4.91 \pm 0.50 ^b	9.71 \pm 0.94 ^e
	3	4.39 \pm 0.04 ^{fg}	2.97 \pm 0.12 ^a	6.41 \pm 0.19 ^a	13.91 \pm 0.48 ^c
ข้าวหอมมะลิแดง	0	6.32 \pm 0.02 ^a	0.38 \pm 0.02 ^f	0.49 \pm 0.10 ^e	1.70 \pm 0.61 ⁱ
	1	4.72 \pm 0.11 ^c	1.55 \pm 0.07 ^e	3.51 \pm 0.15 ^c	5.23 \pm 0.52 ^h
	2	4.54 \pm 0.01 ^d	2.62 \pm 0.24 ^c	5.00 \pm 0.12 ^b	9.01 \pm 1.16 ^{ef}
	3	4.43 \pm 0.01 ^{ef}	3.02 \pm 0.15 ^a	6.15 \pm 0.28 ^a	13.03 \pm 1.02 ^d

หมายเหตุ : 1) ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยของการทดลอง 3 ซ้ำ \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรที่แตกต่างกันในแถวแนวนั่ง แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซนต์ ($p \leq 0.05$) 3) TCA-soluble peptides คือ ปริมาณเปปไทด์ที่ละลายได้ในสารละลายกรดไตร-คลอโรอะซิติก (thichloroacetic acid) และ TBA number คือ ค่าความหืนของผลิตภัณฑ์ (thiobarbituric acid number)

การเปลี่ยนแปลงปริมาณสารไบโอเจนิคเอมีนในตัวอย่างปลาสัมผัสในระหว่างการหมักแสดงในตารางที่ 3 โดยพบว่า ในวันแรกของการหมักจะพบสารไบโอเจนิคเอมีนหลัก 5 ชนิด ได้แก่ tryptamine, putrescine, cadaverine, histamine และ tyramine อยู่ในช่วง 1.97-2.66, 11.59-12.43, 3.14-4.00, 40.09-45.09 และ 23.44-30.05 ppm ตามลำดับ และเมื่อหมักครบ 3 วัน จะพบสารเหล่านี้อยู่ในช่วง 57.34-65.08, 79.85-85.03, 90.64-100.35, 230.88-253.15 และ 110.08-140.91 ppm ตามลำดับ

ตารางที่ 3 การสร้างสารไบโอเจนิคเอมีนในปลาสัมผัสผสมข้าวพื้นเมืองสายพันธุ์ต่างๆ ในระหว่างการหมัก ที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 วัน

สายพันธุ์ข้าว	เวลาหมัก (วัน)	ปริมาณสารไบโอเจนิคเอมีน (ppm)				
		Tryptamine	Putrescine	Cadaverine	Histamine	Tyramine
ข้าวหอมมะลิ 105	0	2.19±0.51 ^s	12.43±3.45 ^e	3.45±0.47 ^{gh}	41.13±3.34 ^j	29.64±2.18 ^k
	1	30.97±1.64 ^f	49.64±2.68 ^c	55.41±2.01 ^{ef}	116.42±5.80 ^{gh}	50.07±4.10 ^j
	2	42.16±1.51 ^d	60.70±3.71 ^b	68.93±3.87 ^{cd}	165.90±4.67 ^{de}	89.43±2.68 ^f
	3	58.68±2.74 ^b	80.40±4.50 ^a	97.14±5.33 ^{ab}	247.63±3.65 ^a	140.91±1.06 ^a
ข้าวเจ้าลอย	0	2.66±0.50 ^s	11.80±2.65 ^e	3.54±0.21 ^{gh}	40.92±3.00 ^j	29.62±3.07 ^k
	1	33.78±4.15 ^f	50.13±0.25 ^c	52.80±2.71 ^f	120.03±4.15 ^g	59.13±2.95 ⁱ
	2	45.36±2.70 ^d	63.08±4.06 ^b	65.18±1.29 ^d	168.11±5.40 ^d	78.18±3.51 ^{gh}
	3	60.10±4.28 ^{ab}	81.10±3.54 ^a	100.35±5.10 ^a	253.15±4.22 ^a	135.44±1.10 ^b
ข้าวเจ้าเหลือง	0	2.50±0.37 ^s	12.15±2.33 ^e	4.00±0.51 ^g	40.09±2.91 ^j	30.05±3.27 ^k
	1	30.15±2.70 ^f	53.18±5.07 ^c	60.45±5.30 ^e	111.68±4.19 ^h	52.66±2.50 ^j
	2	40.97±4.25 ^{de}	63.19±5.50 ^b	70.43±2.17 ^c	160.40±5.03 ^{de}	72.50±5.04 ^h
	3	57.34±1.20 ^b	85.03±4.10 ^a	95.09±6.11 ^{ab}	250.18±2.22 ^a	110.08±5.71 ^d
ข้าวเจ้าแดง	0	1.97±0.60 ^s	13.52±2.10 ^e	3.14±0.27 ^h	45.09±1.04 ⁱ	25.31±1.18 ^l
	1	33.01±3.45 ^f	45.21±5.47 ^c	54.80±1.30 ^f	120.16±2.81 ^g	48.70±5.62 ^j
	2	40.60±4.17 ^{de}	61.63±1.75 ^b	65.91±2.15 ^d	170.49±5.00 ^d	95.72±5.14 ^e
	3	65.08±5.00 ^a	79.85±4.33 ^a	100.54±5.18 ^a	240.59±4.11 ^b	117.53±4.79 ^{cd}
ข้าวหอมมะลิแดง	0	2.10±0.08 ^s	11.59±2.14 ^e	3.40±0.57 ^{gh}	42.91±1.05 ^j	23.44±0.94 ^l
	1	37.17±5.43 ^{ef}	35.08±1.81 ^d	57.33±1.26 ^{ef}	130.17±4.00 ^f	53.22±3.27 ^j
	2	48.39±0.25 ^c	60.90±1.20 ^b	62.70±5.14 ^{de}	160.90±1.24 ^e	79.50±1.77 ^g
	3	63.18±5.14 ^{ab}	85.02±1.47 ^a	90.64±2.06 ^b	230.88±2.09 ^c	120.00±4.35 ^c

หมายเหตุ : 1) ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยจากการทดลอง 3 ซ้ำ ± ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรที่แตกต่างกันในแถวแนวนอน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ (p ≤ 0.05)

ตารางที่ 4 คุณภาพด้านจุลชีววิทยาของปลา سالمของชาวพื้นเมืองสายพันธุ์ต่างๆ ในระหว่างการหมักที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 วัน

สายพันธุ์ ข้าว	เวลา หมัก (วัน)	จำนวนเชื้อจุลินทรีย์ (CFU/g)						ยีสต์ และรา
		<i>Salmonella</i> sp.	<i>Staphylococcus aureus</i>	<i>Bacillus subtilis</i>	<i>Clostridium perfringens</i> ^{ns}	<i>Escherichia coli</i>		
ข้าวหอมมะลิ 105	0	$7.30 \pm 1.40^a \times 10^2$	$5.46 \pm 1.15^a \times 10^4$	$1.74 \pm 0.66^a \times 10^5$	<10	$2.52 \pm 0.90^a \times 10^4$	$8.50 \pm 1.80^a \times 10^3$	
	3	<10 ^b	<10 ^b	$6.85 \pm 1.61^b \times 10^2$	<10	<10 ^b	<10 ^b	
ข้าวเจ้าลอย	0	$6.45 \pm 1.07^a \times 10^2$	$5.80 \pm 0.67^a \times 10^4$	$0.92 \pm 0.80^a \times 10^5$	<10	$3.18 \pm 0.74^a \times 10^4$	$7.73 \pm 1.06^a \times 10^3$	
	3	<10 ^b	<10 ^b	$5.11 \pm 1.03^b \times 10^2$	<10	<10 ^b	<10 ^b	
ข้าวเจ้า เหลือง	0	$8.02 \pm 2.45^a \times 10^2$	$4.46 \pm 1.80^a \times 10^4$	$1.99 \pm 0.76^a \times 10^5$	<10	$4.01 \pm 0.98^a \times 10^4$	$9.07 \pm 1.29^a \times 10^3$	
	3	<10 ^b	<10 ^b	$5.43 \pm 1.12^b \times 10^2$	<10	<10 ^b	<10 ^b	
ข้าวเจ้าแดง	0	$7.89 \pm 1.52^a \times 10^2$	$5.75 \pm 1.50^a \times 10^4$	$1.56 \pm 0.54^a \times 10^5$	<10	$3.04 \pm 0.72^a \times 10^4$	$9.25 \pm 0.92^a \times 10^3$	
	3	<10 ^b	<10 ^b	$6.00 \pm 2.14^b \times 10^2$	<10	<10 ^b	<10 ^b	
ข้าวหอมมะลิ แดง	0	$6.90 \pm 0.83^a \times 10^2$	$6.01 \pm 1.97^a \times 10^4$	$1.60 \pm 0.41^a \times 10^5$	<10	$2.98 \pm 0.56^a \times 10^4$	$8.69 \pm 1.51^a \times 10^3$	
	3	<10 ^b	<10 ^b	$6.40 \pm 0.90^b \times 10^2$	<10	<10 ^b	<10 ^b	

หมายเหตุ : 1) ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ยของการทดลอง 3 ซ้ำ \pm ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ค่าเฉลี่ยที่กำกับด้วยตัวอักษรที่แตกต่างกันในแถวแนวนอง แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ($p \leq 0.05$) 3) ns คือ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

จากการวิเคราะห์หาจำนวนจุลินทรีย์ชี้วัดในตัวอย่างปลาสดที่ผสมข้าวสาลีที่แตกต่างกัน (ตารางที่ 4) พบว่า ตัวอย่างก่อนหมักทุกชุดการทดลองมีจุลินทรีย์ทั้ง 6 กลุ่ม ได้แก่ *Salmonella* sp., *S. aureus*, *B. subtilis*, *C. perfringens*, *E. coli* ยีสต์ และรา มีจำนวนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$) และหลังจากหมักครบ 3 วัน พบว่า *Salmonella* sp., *S. aureus*, *B. subtilis*, *E. coli* ยีสต์และรา มีจำนวนลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p \leq 0.05$) โดยมีจำนวน *Salmonella* sp., *S. aureus*, *E. coli* ยีสต์ และรา ต่ำกว่า 10 CFU/g ส่วน *C. perfringens* มีจำนวนต่ำกว่า 10 CFU/g ทั้งก่อน และหลังการหมัก

อภิปรายผล

ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับผลิตภัณฑ์ปลาสด (มผช. 26/2557) ได้มีการกำหนดลักษณะเนื้อสัมผัส และสีของปลาสดที่ดี โดยลักษณะเนื้อปลาสดตัวต้องคงสภาพเป็นตัว เนื้อแน่น ไม่ยุ่ย สีต้องเป็นสีตามธรรมชาติของปลาสด ไม่มีสีคล้ำหรือสีผิดปกติ และต้องไม่พบการเจือปนของสีสังเคราะห์ (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2557) ในการทดลองนี้พบว่า ปลาสดทุกชุดการทดลองที่ผลิตได้มีสีแดงอมชมพู โดยมีค่าสี L^* , a^* และ b^* แตกต่างกันไป ซึ่งเกิดจากชนิดหรือปริมาณของรงควัตถุที่มีอยู่ในข้าวแต่ละสายพันธุ์ที่ใช้ในการหมักปลาสด โดยในข้าวที่มีสีหลายสายพันธุ์จะมีสารแอนโทไซยานินซึ่งเป็นรงควัตถุที่ให้สีม่วง-แดง (Chen, et al., 2012; Chatthongpisut, et al., 2015) เมื่อทำการวิเคราะห์หาค่าความแน่นเนื้อของปลาสดพบว่า ตัวอย่างมีค่าความแน่นเนื้อไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้วจะเห็นได้ว่าปลาสดทุกชุดการทดลองมีลักษณะเนื้อที่แน่น ไม่ยุ่ยหรือละลายจนเกินไป นอกจากนี้ยังพบว่า ในระหว่างการหมักปลาสด ค่า pH ของปลาสดจะมีค่าลดลงตามระยะเวลาในการหมักที่เพิ่มขึ้น ซึ่งมีความสัมพันธ์กับปริมาณกรดทั้งหมดในรูปกรดแลคติก การลดลงของค่า pH และการเพิ่มขึ้นของปริมาณกรดทั้งหมดในตัวอย่างไม่มีความสอดคล้องกับผลจากการหมักปลาสดด้วยเชื้อตั้งต้นของแบคทีเรียกรดแลคติกบริสุทธิ์ ได้แก่ *Lactobacillus plantarum* IFRPD P15 และ *Lactobacillus reuteri* IFRPD P17 (Saithong, et al., 2010)

ปริมาณ TCA-soluble peptides เป็นค่าที่ใช้บ่งชี้ถึงกิจกรรมของเอนไซม์ที่มีความสามารถในการย่อยโปรตีนโมเลกุลขนาดใหญ่ให้เป็นเปปไทด์สายสั้นๆ และค่า TBA number เป็นค่าที่บ่งชี้ถึงอัตราการเกิดปฏิกิริยาออกซิเดชัน (oxidation reaction) หรือการเกิดกลิ่นหืน (rancidity) ของไขมันในผลิตภัณฑ์อาหารทั้งในระหว่างการแปรรูป และระหว่างการเก็บรักษา (Hu, et al., 2004; Riebroy, et al., 2004) ผลจากการหมักด้วยแบคทีเรียที่มีความสามารถในการสร้างกรดแลคติกจะทำให้เกิดการย่อยสลายโปรตีนบางส่วนของปลาไปเป็นกรดอะมิโน จากนั้นกรดอะมิโนจะสลายตัวไปเป็นเอมีน กรด คีโตน แอมโมเนีย คาร์บอนไดออกไซด์ และไขมัน บางส่วนของเนื้อปลาจะย่อยสลายไปเป็นกรดไขมัน และกลีเซอรอล นอกจากนี้ยังเกิดสารพวกคีโตน และอัลดีไฮด์ด้วย จึงทำให้มีปริมาณ TCA-soluble peptides และค่า TBA number เพิ่มขึ้น (Riebroy, et al., 2004; Skåra, et al., 2015) จากงานวิจัยนี้ปลาสดที่มีการผสมข้าวหอมมะลิแดงจะมีค่า TBA number ต่ำที่สุด ซึ่งแสดงว่าข้าวที่ใช้เป็นส่วนผสมในการหมักมีผลต่อการเกิดกลิ่นหืนในผลิตภัณฑ์ จากรายงานของ Chatthongpisut, et al. (2015) พบว่า ในข้าวที่มีสีม่วง-แดงจะมีสารต้านการเกิดออกซิเดชัน (antioxidant compounds) เช่น สารประกอบฟีนอลิก และแอนโทไซยานิน สูงกว่าข้าวขาว ดังนั้นองค์ประกอบดังกล่าว อาจจะช่วยลดอัตราการเกิดกลิ่นหืนในตัวอย่างไม่ได้ นอกจากนี้จากงานวิจัยของ Sumczynski, et al. (2016) พบว่า ข้าวหอมแดงของไทยมีปริมาณสารประกอบฟีนอลิก 285.5 ppm และมีกิจกรรมในการต้านอนุมูลอิสระเท่ากับ 21.7 และ 14.7 mmol TEAC/kg โดยวิเคราะห์ด้วยวิธี ABTS และ DPPH ตามลำดับ

ตัวอย่างปลาสดที่ผลิตได้มีปริมาณสารไบโอเจนิคเอมีน ได้แก่ tryptamine, putrescine, cadaverine, histamine และ tyramine แตกต่างกันเพียงเล็กน้อย สารไบโอเจนิคเอมีนที่พบในตัวอย่างปลาสดถือว่าเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในเรื่องของการปนเปื้อนของเชื้อแบคทีเรียที่ทำให้อาหารเน่าเสีย ในงานวิจัยนี้จะเห็นได้ว่าพบสาร histamine ในตัวอย่างทุกชุดการทดลองมีปริมาณสูงที่สุดเมื่อหมักครบ 3 วัน หากผู้บริโภครับประทานผลิตภัณฑ์ที่มีการปนเปื้อนสาร histamine เข้าไปในปริมาณมาก จะส่งผลให้เกิดอาการแพ้ เช่น มีผื่นคัน หน้าแดง แสบร้อนบริเวณปาก และปวดศีรษะ เป็นต้น ดังนั้นจึงควรควบคุมคุณภาพของปลา และผลิตภัณฑ์ และหาทางลดปริมาณของสาร histamine ให้อยู่ในเกณฑ์คุณภาพที่กำหนด และปลอดภัยต่อผู้บริโภค (อำพรพรรณ, 2556) นอกจากนี้แล้วยังมีการพบสารไบโอเจนิคเอมีนในอาหารหมักชนิดอื่น ดังในรายงานของวีรชัย และคนอื่นๆ (2556) ซึ่งพบว่า ในตัวอย่างไส้กรอกพื้นเมืองของไทย 3 ชนิด ได้แก่ ไส้กรอกอีสาน ไส้จู้ และหม่า มีการพบสาร histamine ในปริมาณ 0.30-13.46, 0.23-33.97 และ 0.02-2.65 ppm ตามลำดับ ตรวจพบปริมาณ putrescine ในปริมาณ 0.17-15.97, 2.87-18.31 และ 7.36-49.11 ppm ตามลำดับ และตรวจพบปริมาณ cadaverine ในปริมาณ 0.11-1.95, 0.11-4.11 และ 0.09-8.88 ppm ตามลำดับ การกำหนดปริมาณการยอมรับสารฮิสตามีนในผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดจะมีความแตกต่างกันตามชนิดของปลา รวมถึงในแต่ละประเทศ มีการกำหนดให้มีปริมาณฮิสตามีนได้ในปริมาณที่ต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามจะต้องมีได้ไม่เกิน 500 ppm ซึ่งหากเกินปริมาณที่กำหนดถือว่าเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค (วงศ์ทิพา, 2551)

ผลการวิเคราะห์หาจำนวนจุลินทรีย์ชี้วัด ได้แก่ *Salmonella* sp., *S. aureus*, *B. subtilis*, *C. perfringens*, *E. coli* ยีสต์ และรา ในตัวอย่างปลาสดที่ผลิตได้สอดคล้องกับรายงานของประกายแก้ว (2553) ซึ่งตรวจวิเคราะห์หาจำนวนจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์ปลาหมักที่วางจำหน่ายในอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ได้แก่ *Salmonella* sp., *S. aureus*, *E. coli*, *C. perfringens* ยีสต์ และรา พบว่า ปลาสด และปลาสดแช่ปลา มีการปนเปื้อนของยีสต์ และราอยู่ประมาณ 1,000 CFU/g ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์หา *Salmonella* sp., *S. aureus*, *E. coli* และ *C. perfringens* พบว่า ไม่พบการปนเปื้อน โดยมีจำนวนต่ำกว่า 10 CFU/g ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสำหรับผลิตภัณฑ์ปลาสดได้กำหนดไว้ว่า ในปลาสดจะต้องตรวจไม่พบ *Salmonella* sp. ในตัวอย่าง 25 กรัม จำนวน *S. aureus* ต้องน้อยกว่า 100 CFU/g จำนวน *B. subtilis* ต้องน้อยกว่า 1,000 CFU/g จำนวน *C. perfringens* ต้องน้อยกว่า 1,000 CFU/g จำนวน *E. coli* ต้องน้อยกว่า 3 MPN/g (ไม่พบการปนเปื้อนหรือมีจำนวนต่ำกว่า 10 CFU/g) และจำนวนยีสต์ และราต้องน้อยกว่า 1,000 CFU/g (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, 2557) ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ปลาสดที่ผลิตขึ้นในงานวิจัยนี้มีคุณภาพ และมีความปลอดภัยเหมาะแก่การนำมาบริโภค เนื่องจากมีคุณภาพด้านจุลินทรีย์เป็นไปตามที่มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนกำหนด

กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่เอื้อเฟื้อเครื่องมือสำหรับการวิเคราะห์ และสถานที่ในการทำวิจัย

เอกสารอ้างอิง

- ดวงพร ภูษะภา. (2559). ความหลากหลายของพันธุ์ข้าวพื้นเมืองเพื่อการพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร และอาหารสุขภาพของจังหวัดฉะเชิงเทรา. *วารสารวิทยาศาสตร์ มข.*, 44(3), 566-578.
- นันทิยา พนมจันทร์ และจิจิตรา อมรวิริยะชัย. (2554). ความหลากหลายทางพันธุกรรมของข้าวพื้นเมืองบริเวณลุ่มน้ำทะเลน้อย จังหวัดพัทลุง โดยใช้ลักษณะทางสัณฐานวิทยาของเมล็ด. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ*, 9(1), 25-31.
- ประกายแก้ว แก้วอินตะ. (2553). การตรวจหาจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนในผลิตภัณฑ์ปลาหมักที่วางจำหน่ายในอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย. *วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- วงศ์ทิพา โรจนประภพ. (2551). ฮีสตามีน (Histamine) สารที่ทำให้เกิดอาการแพ้เมื่อรับประทานอาหารทะเล. กรุงเทพฯ : สำนักพัฒนาศึกษาภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ กรมวิทยาศาสตร์บริการ.
- วนิดา แซ่จิ่ง และธรรณกร สร้อยนาค. (2556). เพิ่มรายได้ผลิตภัณฑ์จากปลาสดเพื่อขยายช่องทางการตลาดของกลุ่มผู้ผลิตปลาส้มกัวนพะเยา. กรุงเทพฯ : โครงการคลินิกเทคโนโลยี กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.
- วีรชัย สิงห์ทอง, พรพิมล ม่วงไทย และนวลลลอ รัตนวิมานวงศ์. (2556). การวิเคราะห์หาปริมาณไบโอจีนิกเอมีนบางชนิดในไส้กรอกพื้นเมืองไทย. *วารสารมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)*, 5(10), 36-49.
- มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, สำนักงาน. (2557). *มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ปลาส้ม (มผข.26/2557)*. กรุงเทพฯ : กระทรวงอุตสาหกรรม.
- อำพรพรณ ชัยกุลเสรีวัฒน์. (2556). การลดปริมาณฮีสตามีนในปลา และผลิตภัณฑ์ปลาโดยจุลินทรีย์. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- AOAC. (2000). *Official Methods of Analysis of AOAC International*. (17 th ed). Gaithersburg, Maryland, USA: AOAC International.
- Chatthongpisut, R., Schwartz, S.J., & Yongsawatdigul, J. (2015). Antioxidant activities and antiproliferative activity of Thai purple rice cooked by various methods on human colon cancer cells. *Food Chemistry*, 188, 99-105.
- Chen, X.Q., et al. (2012). Anti-oxidative analysis, and identification and quantification of anthocyanin pigments in different coloured rice. *Food Chemistry*, 135, 2783-2788.
- Hu, Y., Xia, W., & Ge, C. (2008). Characterization of fermented silver carp sausages inoculated with mixed starter culture. *LWT-Food Science and Technology*, 41, 730-738.
- Jittrepotch, N., Rojsuntornkitti, K., & Kongbangkerd, T. (2015). Physico-chemical and sensory properties of *Plaa-som*, a Thai fermented fish product prepared by using low sodium chloride substitutes. *International Food Research Journal*, 22(2), 721-730.
- Kopermsub, P. & Yunchalard, S. (2010). Identification of lactic acid bacteria associated with the production of *plaa-som*, a traditional fermented fish product of Thailand. *International Journal of Food Microbiology*, 138, 200-204.
- Riebroy, S., et al. (2004). Some characteristics of commercial *Som-fug* produced in Thailand. *Food Chemistry*, 88, 527-535.

Saithong, P., et al. (2010). Use of a starter culture of lactic acid bacteria in *plaa-som*, a Thai fermented fish. **Journal of Bioscience and Bioengineering**, **110**(5), 553-557.

Skåra, T., et al. (2015). Fermented and ripened fish products in the Northern European countries. **Journal of Ethnic Foods**, **2**, 18-24.

Sumczynski, D., et al. (2016). Determination of contents and antioxidant activity of free and bound phenolics compounds and *in vitro* digestibility of commercial black and red rice (*Oryza sativa* L.) varieties. **Food Chemistry**, **211**, 339-346.

US Food and Drug Administration. (2001). **Bacteriological Analytical Manual (BAM)**. Washington DC : New Hampshire Avenue, Department of Health and Human Services.