



ที่ สผ ๐๐๑๒/ว ๒๓๕

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอให้เสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เรื่อง ขอให้เสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. ข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๔ เรื่อง

๓. แบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) จำนวน ๑ ชุด

๔. แบบฟอร์มแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan) จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีความประสงค์ที่จะให้มีการศึกษาวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้หัวข้อวิจัย จำนวน ๔ เรื่อง (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒) โดยผู้สนใจซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดต้องส่งข้อเสนอโครงการวิจัยให้มีเนื้อหาในประเด็นตามข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัย และจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบ ว.๑ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓) รวมถึงจัดทำแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan) ตามแบบฟอร์ม (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔)

ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <http://www.parliament.go.th/view/9/เงินอุดหนุนการวิจัย/TH-TH> เลือกหัวข้อ “ประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ขอให้เสนอโครงการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙” โดยสามารถส่งข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) ได้ ๒ ช่องทาง ดังนี้

๑. ทางไปรษณีย์ หรือส่งด้วยตนเอง ตามที่อยู่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ และต้องจัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com ด้วย

๒. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com ในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ภายในวันและเวลาราชการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักวิชาการ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com



ประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง ขอให้เสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีความประสงค์ที่จะให้มีการศึกษาวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ภายใต้หัวข้อวิจัย จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. การตรวจสอบการทำงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ : ศึกษากรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ระยะเวลาศึกษาวิจัย ๒๔๐ วัน)
๒. การปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลังของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ระยะเวลาศึกษาวิจัย ๒๔๐ วัน)
๓. การปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ระยะเวลาศึกษาวิจัย ๙๐ วัน)
๔. แนวทางการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมต่อนโยบายภาครัฐของฝ่ายนิติบัญญัติ (ระยะเวลาศึกษาวิจัย ๙๐ วัน)

สถาบันอุดมศึกษา สถาบันวิจัย อาจารย์ นักวิจัย และนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความประสงค์ จะทำการศึกษาวิจัยในหัวข้อเรื่องดังกล่าว ต้องจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีเนื้อหาในประเด็นตามข้อกำหนด เบื้องต้นการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้ รวมทั้งประเด็นที่ผู้วิจัยเห็นว่าจะนำมาซึ่งผลงานวิจัยที่มีความเป็นประโยชน์ มากยิ่งขึ้น ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ที่เว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://www.parliament.go.th/view/9/เงินอุดหนุนการวิจัย/TH-TH> เลือกหัวข้อ “ประกาศสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ขอให้เสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙” และสามารถ ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) โดยให้ จัดทำหนังสือแนะนำเรียนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสามารถนำส่งเอกสารได้ ๒ ช่องทาง ดังนี้

๑. ทางไปรษณีย์ หรือส่งด้วยตนเอง ตามที่อยู่ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เลขที่ ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ และต้องจัดส่งเอกสาร ในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com ด้วย
๒. ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com ในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนถึงวันอังคารที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ภายในวันและเวลาราชการ สามารถ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมทางโทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ข้อเสนอโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตั้งแต่บัดนี้-วันอังคารที่ 14 ตุลาคม 2568

โดยขอให้จัดส่งข้อเสนอโครงการวิจัยในทุกช่องทาง
ในวันและเวลาราชการ 08.30-16.30 น. เท่านั้น



หัวข้อวิจัย

ระยะเวลาวิจัย 240 วัน
วงเงินวิจัยไม่เกิน 650,000 บาท

- 1 การตรวจสอบการทำงาน
ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ :
ศึกษากรณีคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- 2 การปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงาน
และอัตรากำลังของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา



หัวข้อวิจัย

ระยะเวลาวิจัย 90 วัน
วงเงินวิจัยไม่เกิน 100,000 บาท

- 1 การปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมาย
การป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- 2 แนวทางการประเมินความคุ้มค่า
และผลกระทบทางสังคม
ต่อนโยบายภาครัฐของ
ฝ่ายนิติบัญญัติ

ช่องทางในการส่งข้อเสนอโครงการวิจัย



ส่งทางไปรษณีย์ :
เรียน กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
1111 ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี
เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300



ส่งทาง E-mail :
research.thaiparliament@gmail.com



OR Code
สำหรับดาวน์โหลดเอกสาร
และรายละเอียด

ข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
เรื่อง การตรวจสอบการทำงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ :
ศึกษากรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. เหตุผลและความจำเป็น

ภายใต้โครงสร้างการเมืองการปกครองของไทย นอกจากอำนาจฝ่ายนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ องค์กรอิสระถือเป็นหนึ่งองค์ประกอบสำคัญที่สร้างความมั่นคงแก่การปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ในฐานะเป็นผู้ตรวจสอบสถาบันการเมืองที่มาจากการเลือกตั้ง คຸ້ມครองประชาชน รวมถึงเป็นกลไกดำเนินงานเฉพาะด้านที่ต้องอาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นการเฉพาะ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒ กำหนดให้มีองค์กรอิสระ จำนวน ๕ องค์กร ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เป็นองค์กรของรัฐที่มีสถานะพิเศษ ซึ่งได้รับหลักประกันให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้โดยเป็นอิสระจากการแทรกแซงของฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ และฝ่ายนิติบัญญัติ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นองค์กรอิสระที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ครอบคลุมทั้งการป้องกัน ปราบปราม และตรวจสอบการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับสูง การไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อย่างไรก็ตาม ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ป.ป.ช. ประสบปัญหาและความท้าทายหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร ปัญหาดังกล่าวรวมถึงข้อวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับความเป็นอิสระและความเป็นกลางทางการเมือง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ลดลง ความล่าช้าในการพิจารณาคดี การใช้ดุลพินิจในการชี้มูลความผิดที่ขาดความชัดเจน รวมถึงความโปร่งใสในกระบวนการทำงานที่ยังไม่เพียงพอ ประเด็นที่สำคัญยิ่งคือการที่ ป.ป.ช. มีอำนาจเบ็ดเสร็จทั้งในการไต่สวน การชี้มูลความผิด และการส่งเรื่องให้องค์กรอื่นดำเนินการ โดยขาดกลไกการตรวจสอบถ่วงดุลที่มีประสิทธิภาพ สภาพการณ์นี้อาจนำไปสู่การใช้อำนาจที่ไม่เป็นธรรมหรือการถูกแทรกแซงจากอิทธิพลทางการเมือง ซึ่งในหลายกรณีที่ผ่านมา มีการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับความถูกต้องตามกฎหมายและความเหมาะสมของการไต่สวนและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รัฐสภาในฐานะผู้แทนของประชาชนมีบทบาทสำคัญในการสรรหาและการตรวจสอบการทำงานของ ป.ป.ช. ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่ในทางปฏิบัติกลับพบว่ากระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลองค์กรอิสระโดยรัฐสภายังมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น ความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจการตรวจสอบ ขั้นตอนการดำเนินการที่มีความซับซ้อนและใช้เวลานาน ที่สำคัญคือ ขาดแนวทางเครื่องมือ และองค์ความรู้ที่สามารถใช้ในการตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐสภาจะต้องมีเครื่องมือและองค์ความรู้ในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการตรวจสอบถ่วงดุลในระบอบประชาธิปไตย

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ศึกษาและวิเคราะห์อำนาจหน้าที่ของรัฐสภาในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมระบุข้อจำกัดและอุปสรรคในการใช้อำนาจตรวจสอบ

๒.๒ วิเคราะห์ประสิทธิภาพและปัญหาในการทำงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา โดยเน้นกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและการใช้ดุลพินิจในการชี้มูลความผิดที่คณะกรรมการการเลือกตั้งติดตามตรวจสอบ

๒.๓ เสนอแนวทางการปรับปรุงกฎหมายและกลไกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยรัฐสภา รวมถึงข้อเสนอในการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รัฐสภาสามารถทำหน้าที่ตรวจสอบองค์กรอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอบเขตการศึกษา

๓.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

๓.๑.๑ ศึกษาและวิเคราะห์กรอบกฎหมายและกลไกการตรวจสอบของรัฐสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และบทบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้งและกลไกอื่นของรัฐสภา พร้อมทั้งศึกษาแนวปฏิบัติที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ เพื่อให้เห็นภาพรวมของกระบวนการตรวจสอบที่เป็นอยู่และช่องว่างที่ต้องพัฒนา

๓.๑.๒ วิเคราะห์กรณีศึกษาการทำงานของ ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้องกับรัฐสภา โดยคัดเลือกกรณีที่มีประเด็นปัญหาในการตรวจสอบหรือมีข้อถกเถียงเกี่ยวกับการใช้ดุลพินิจ ความล่าช้าในการพิจารณาคดี การชี้มูลความผิด การตอบสนองต่อข้อร้องเรียนจากประชาชนหรือหน่วยงานต่างๆ และกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งข้อสังเกตหรือติดตามตรวจสอบ โดยการวิเคราะห์จะมุ่งเน้นการระบุรูปแบบปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำ ๆ และปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการตรวจสอบ รวมถึง ศึกษาแนวปฏิบัติกรณีร้องเรียนตามมาตรา ๒๓๖ ของรัฐธรรมนูญ และแนวคณะกรรมการการเลือกตั้งในการตรวจสอบการทำงานของ ป.ป.ช. รวมถึงแนวทางการดำเนินการเมื่อมี เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นรูปธรรม

๓.๑.๓ ศึกษาเปรียบเทียบกลไกการตรวจสอบองค์กรต่อต้านการทุจริตโดยฝ่ายนิติบัญญัติในประเทศที่มีระบบการเมืองคล้ายคลึงกับประเทศไทย จำนวน ๒ ประเทศ โดยเน้นเฉพาะประเด็นอำนาจการตรวจสอบ กลไกถ่วงดุลของฝ่ายนิติบัญญัติ และแนวปฏิบัติที่ดีในการสร้างความสมดุลระหว่างความเป็นอิสระขององค์กรต่อต้านการทุจริตกับการตรวจสอบโดยรัฐสภา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนากลไกการตรวจสอบของรัฐสภาไทย

๓.๑.๔ ศึกษาวิเคราะห์กรณีการดำเนินงานของ ป.ป.ช. ที่มีผลกระทบต่อกระบวนการทุจริตของประเทศ โดยพิจารณาทั้งกรณีที่ประสบความสำเร็จและกรณีที่ล้มเหลวหรือถูกวิพากษ์วิจารณ์ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. กับดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นภาพรวมของผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของประเทศในเวทีนานาชาติ

๓.๒ ขอบเขตด้านวิธีการ

๓.๒.๑ วิเคราะห์เอกสารและข้อมูลทุติยภูมิ ประกอบด้วยกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รายงานคณะกรรมการการ บันทึบการประชุม คำวินิจฉัยขององค์กรต่างๆ เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างฐานความรู้ที่ครอบคลุมและเป็นระบบ

๓.๒.๒ สัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลัก ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาโดยเฉพาะผู้เคยที่เคยยื่นเรื่องตรวจสอบหรือกรรมการที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อดีตกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมหาชน โดยมุ่งเน้นการสอบถามเกี่ยวกับความต้องการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตรวจสอบการทำงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓.๒.๓ จัดประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) เพื่อทดสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางปฏิบัติและร่างคู่มือที่พัฒนาขึ้น โดยมีผู้เข้าร่วมจากคณะกรรมการการ เจ้าหน้าที่รัฐสภา นักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับที่จะนำไปปรับปรุงให้สมบูรณ์และใช้งานได้จริง

๔. คุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์และเงื่อนไขของผู้เสนอโครงการวิจัย

๔.๑ นักวิจัยหรือคณะวิจัย ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ หรือนักวิชาการจากสถาบันวิชาการต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาการเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ สังคมวิทยา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยและผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับระบบงานรัฐสภา โดยมีประสบการณ์วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ประกาศให้ทุน และมีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยอันเป็นที่ประจักษ์ในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

๔.๒ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการวิจัยได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับทุน รวมทั้งสามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ

๔.๓ นักวิจัยหรือคณะวิจัยนำเสนอแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan) ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานฯ กำหนด

๔.๔ กรณีนักวิจัยที่มีการดำเนินการศึกษาวิจัยที่เป็นเรื่องอ่อนไหวและกลุ่มเปราะบาง จะต้องขออนุมัติการดำเนินการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย ให้จัดส่งสำเนาเอกสารการอนุมัติหรือ Certificate of Approval เพื่อประกอบการทำสัญญา

๕. ระยะเวลาดำเนินการวิจัย และงบประมาณการวิจัย

๕.๑ ระยะเวลาดำเนินการวิจัยไม่เกิน ๒๔๐ วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง ทั้งนี้ ไม่นับรวมระยะเวลาที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตรวจสอบรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๕.๒ งบประมาณวิจัยไม่เกิน ๖๕๐,๐๐๐ บาท (หกแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยนำเสนอรายละเอียดของรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวิจัยอย่างชัดเจน

๖. การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

๖.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาเฉพาะข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) ที่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

๖.๒ พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและแบบฟอร์มแผนการจัดการข้อมูลวิจัยเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด โดยการพิจารณาของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาภายใต้การดำเนินการตามระเบียบวิธีสภาว่าด้วยการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. ๒๕๔๖

๖.๓ ผลการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

๗. กำหนดการส่งรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๗.๑ รายงานการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ ระเบียบวิธีการวิจัย ภายใน ๓๐ วัน (สามสิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

๗.๒ รายงานความก้าวหน้าการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ระเบียบวิธีการวิจัย) บทที่ ๔ (ผลงานวิจัย) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย (บางส่วน) ภายใน ๑๒๐ วัน (หนึ่งร้อยยี่สิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

๗.๓ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ระเบียบวิธีการวิจัย) บทที่ ๔ (ผลการวิจัย) ครบทุกข้อ บทที่ ๕ (สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ บทสรุปเชิงนโยบาย บทคัดย่อ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ภายใน ๑๒๐ วัน (หนึ่งร้อยยี่สิบ) วัน นับแต่วันที่ผู้วิจัยได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๗.๔ ข้อมูลตามแผนการจัดการข้อมูลวิจัย

๘. การจ่ายค่าจ้างวิจัย แบ่งออกเป็น ๓ (สาม) งวด ดังนี้

งวดที่ ๑ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ ของค่าจ้างทั้งหมด เมื่อผู้วิจัยได้ทำสัญญาจ้างศึกษาวิจัยกับสำนักงานฯ

งวดที่ ๒ เป็นเงินร้อยละ ๔๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

งวดที่ ๓ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามเงื่อนไขในสัญญาจ้างศึกษาวิจัยและรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

๙. ค่าปรับ

หากผู้วิจัยไม่ดำเนินการตามสัญญา ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ (ศูนย์จุดหนึ่งศูนย์) ของราคาค่าจ้างวิจัยทั้งหมด

๑๐. การส่งข้อเสนอโครงการวิจัย

๑๐.๑ ทางไปรษณีย์ เรียง เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ และขอให้จัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com

๑๐.๒ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com โดยให้จัดส่งเอกสารทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๐.๓ ทาง Google Form โดยสแกน QR Code ดังแนบ เพื่อกดกรอกแบบฟอร์ม พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๑. การเปิดและปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย

เป็นไปตามประกาศที่สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด

๑๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลังของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๑. เหตุผลและความจำเป็น

รัฐสภาไทยเป็นสภานิติบัญญัติระดับชาติของไทยเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยอันเป็นส่วนหนึ่งของอำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทยตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการปกครองโดยใช้ระบบสองสภา โดยทั้งสองสภามจะประชุมร่วมกันหรือแยกกันแล้วแต่ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธานรัฐสภา และประธานวุฒิสภาเป็นรองประธานรัฐสภา โดยตำแหน่ง โดยมีบทบาทหน้าที่ของรัฐสภา ได้แก่ ๑) การเป็นตัวแทนของประชาชน จากการได้รับเลือกมาเพื่อเป็นตัวแทนของประชาชนในประเทศ เพื่อตัดสินใจและเป็นปากเป็นเสียงแทนประชาชน ๒) การกลั่นกรองร่างกฎหมาย องค์กฤษฎีกาตามรัฐธรรมนูญมี ๒ องค์กร คือ สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ทำหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายเพื่อถ่วงดุลภายในนิติบัญญัติด้วยกันเองให้กฎหมายมีประสิทธิภาพและผลักดันให้เกิดขึ้นจริง ๓) การกำกับดูแลและตรวจสอบ เป็นกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของรัฐบาล เช่น ตั้งคำถาม อภิปราย ตลอดจนการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีที่จะทำให้การนำไปปฏิบัติดีขึ้น ๔) การพิจารณาเลือกแต่งตั้ง ให้คำแนะนำในการสรรหาและให้ความเห็นชอบบุคคลในองค์กรตรวจสอบ และ ๕) การทำหน้าที่ประมุขฝ่ายนิติบัญญัติ ในการควบคุมการประชุมในสภาให้อยู่ภายใต้หลักการข้อบังคับการประชุม

ภายใต้การดำเนินงานของรัฐสภาไทยที่ประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐสภาไทยหรือส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสองหน่วยงาน คือ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการประจำทั่วไปของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่

๑) ภารกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ปรับเปลี่ยนไปตามบริบทตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในภาพรวมครั้งสุดท้ายตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นระยะเวลาานมาก รวมทั้งโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในปัจจุบันยังไม่สามารถตอบสนองการบริการและสนับสนุนภารกิจของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีกฎหมายแม่บทในการบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา จำนวน ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเปิดโอกาสให้มีการจัดตั้งส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นได้

๓) ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องปฏิบัติภารกิจเพื่อทำหน้าที่บริการและสนับสนุนงานของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

๔) การรองรับการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่อาคารรัฐสภาแห่งปัจจุบัน (สปปายะสภาสถาน) ที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่และมีพื้นที่ใช้สอยเป็นจำนวนมาก ประกอบกับมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีความทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

๕) แนวทางการบริหารจัดการสมัยใหม่เน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถยุบเลิกหรือลดภารกิจ อัตรากำลังที่กำหนดไว้เดิมลงได้ ซึ่งทำให้โครงสร้างองค์กรกระชับขึ้น และสามารถเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้

๖) การรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงด้านกระบวนการนิติบัญญัติในภาวะที่ไม่ปกติ รวมทั้งงานด้านกระบวนการนิติบัญญัติในอนาคต

๗) การเตรียมความพร้อมของรัฐสภาไทยในการปรับปรุงมาตรฐาน รวมทั้งสร้างเครือข่ายกับรัฐสภาระหว่างประเทศและกระบวนการนิติบัญญัติสากล

ซึ่งนำไปสู่การตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลังของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมทั้งโครงสร้างหน่วยงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในปัจจุบันว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาวิจัย เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลังของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อยกระดับการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว คล่องตัว อิสระ และคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ศึกษาสภาพปัญหาและข้อจำกัดของโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาปัจจุบัน ในการปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

๒.๒ ศึกษาและวิเคราะห์การจัดโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาของต่างประเทศ ที่เป็นระบบสภาคู่ที่เหมาะสมกับบริบทของราชการฝ่ายนิติบัญญัติ

๒.๓ เสนอแนวทางการปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลังของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อันจะนำไปสู่การเป็นหน่วยงานที่มีโครงสร้างที่เหมาะสม มีระบบงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว คล่องตัว อิสระ และคุ้มค่าที่เหมาะสมกับบริบทของราชการฝ่ายนิติบัญญัติ

๓. ขอบเขตการศึกษา

๓.๑ ศึกษาและวิเคราะห์โครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลัง และระบบงบประมาณและการเงิน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาปัจจุบัน กล่าวคือ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในปัจจุบัน โดยรวบรวมข้อมูลเชิงลึกจากประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานรัฐสภาและประธานวุฒิสภา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร รองประธานวุฒิสภา ผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้บริหารและข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์เอกสารกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้อง อาทิ ๑) รายงานการวิจัย เรื่อง การปรับปรุงระบบงานของหน่วยงานในสังกัดรัฐสภา (๒๕๔๓) ของสถาบันพระปกเกล้า ๒) รายงานผลการพิจารณาการปฏิรูปโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (๒๕๖๒) ของคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภาเฉพาะกิจปฏิรูปโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๓) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ๔) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ๕) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ๖) ประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไข และ ๗) ประกาศรัฐสภา เรื่อง การแบ่ง

ส่วนราชการภายใน และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไข

๓.๒ ศึกษาและวิเคราะห์การจัดโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลัง และระบบงบประมาณและการเงินของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาของต่างประเทศที่เป็นระบบสภาคู่และมีการบริหารงานของหน่วยธุรการของรัฐสภาที่คล้ายคลึงกับประเทศไทย

๓.๓ จัดทำกระบวนการวิเคราะห์และคาดการณ์อนาคต (Foresight) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์และกำหนดเป็นโมเดลโครงสร้าง ระบบงานและอัตรากำลัง และระบบงบประมาณและการเงินของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่เหมาะสมสำหรับภารกิจของรัฐสภาและส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องความคาดหวังในปัจจุบันและอนาคต

๓.๔ การศึกษานี้จะไม่ศึกษาไปในรายละเอียดของเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเมืองและการปฏิบัติหน้าที่ทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา แต่จะจำกัดสาระสำคัญอยู่ที่อำนาจหน้าที่และบทบาทตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่านั้น

๔. คุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์และเงื่อนไขของผู้เสนอโครงการวิจัย

๔.๑ นักวิจัยหรือคณะวิจัย ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ หรือนักวิชาการจากสถาบันวิชาการต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาการเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ สังคมวิทยา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยและผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับระบบงานรัฐสภา โดยมีประสบการณ์วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ประกาศให้ทุน และมีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยอันเป็นที่ประจักษ์ในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

๔.๒ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการวิจัยได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับทุน รวมทั้งสามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ

๔.๓ นักวิจัยหรือคณะวิจัยนำส่งแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan) ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานฯ กำหนด

๔.๔ กรณีนักวิจัยที่มีการดำเนินการศึกษาวิจัยที่เป็นเรื่องอ่อนไหวและกลุ่มเปราะบาง จะต้องขออนุมัติการดำเนินการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย ให้จัดส่งสำเนาเอกสารการอนุมัติหรือ Certificate of Approval เพื่อประกอบการทำสัญญา

๕. ระยะเวลาดำเนินการวิจัยและงบประมาณการวิจัย

๕.๑ ระยะเวลาดำเนินการวิจัยไม่เกิน ๒๔๐ วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง

๕.๒ งบประมาณวิจัย ๖๕๐,๐๐๐ บาท (หกแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) โดยนำเสนอรายละเอียดของรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวิจัยอย่างเหมาะสมและชัดเจน

๖. การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

๖.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาเฉพาะข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) ที่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

๖.๒ พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและแบบฟอร์มแผนการจัดการข้อมูลวิจัยเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด โดยการพิจารณาของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาภายใต้การดำเนินการตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. ๒๕๔๖

๖.๓ ผลการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

๗. กำหนดการส่งรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๗.๑ รายงานการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ ระเบียบวิธีการวิจัย ภายใน ๓๐ วัน (สามสิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

๗.๒ รายงานความก้าวหน้าการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ระเบียบวิธีการวิจัย) บทที่ ๔ (ผลงานวิจัย) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย (บางส่วน) ภายใน ๑๒๐ วัน (หนึ่งร้อยยี่สิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

๗.๓ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ระเบียบวิธีการวิจัย) บทที่ ๔ (ผลการวิจัย) ครบทุกข้อ บทที่ ๕ (สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ บทสรุปเชิงนโยบาย บทคัดย่อ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ภายใน ๑๒๐ วัน (หนึ่งร้อยยี่สิบ) วัน นับแต่วันที่ผู้วิจัยได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๗.๔ ข้อมูลตามแผนการจัดการข้อมูลวิจัย

๘. การจ่ายค่าจ้างวิจัย แบ่งออกเป็น ๓ (สาม) งวด ดังนี้

งวดที่ ๑ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ ของค่าจ้างทั้งหมด เมื่อผู้วิจัยได้ทำสัญญาจ้างศึกษาวิจัยกับสำนักงานฯ

งวดที่ ๒ เป็นเงินร้อยละ ๔๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

งวดที่ ๓ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ตามเงื่อนไขในสัญญาจ้างศึกษาวิจัยและรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

๙. ค่าปรับ

หากผู้วิจัยไม่ดำเนินการตามสัญญา ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ (ศูนย์จุดหนึ่งศูนย์) ของราคาค่าจ้างวิจัยทั้งหมด

๑๐. การส่งข้อเสนอโครงการวิจัย

๑๐.๑ ทางไปรษณีย์ เรียง เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ และขอให้จัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com

๑๐.๒ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com โดยให้จัดส่งเอกสารทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๐.๓ ทาง Google Form โดยสแกน QR Code ดังแนบ เพื่อกดกรอกแบบฟอร์ม พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๑. การเปิดและปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย

เป็นไปตามประกาศที่สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด

๑๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง การปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๑. เหตุผลและความจำเป็น

ในปี ๒๕๖๗ ประเทศไทยเผชิญกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) ระบุว่า มีการโจมตีทางไซเบอร์ที่สำคัญหลายประเภท โดยเฉพาะการโจมตีด้วยแรนซัมแวร์ (Ransomware) ที่มุ่งเป้าไปยังองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ส่งผลให้ข้อมูลถูกเข้ารหัสและเรียกค่าไถ่ สร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างมาก นอกจากนี้ การหลอกลวงทางออนไลน์ เช่น การหลอกลวงลงทุน และการซื้อขายสินค้าปลอม ยังคงเป็นปัญหาที่พบอย่างแพร่หลาย โดยมีผู้เสียหายจำนวนมาก ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในการใช้บริการออนไลน์

ข้อมูลรายงานและสถิติคดีดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในการบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ว่ายังไม่สามารถนำมาปฏิบัติและบังคับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้ ไม่อาจแก้ไขปัญหาคาใจความเดือดร้อนของประชาชน และแก้ไขข้อขัดข้องในการปฏิบัติของสถาบันการเงิน และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องได้อย่างครบถ้วน เช่น ปัญหานิยามศัพท์ไม่ครอบคลุมครบถ้วน ในการกระทำที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการกระทำความผิด และการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น นอกอาณาจัก และยังไม่ครอบคลุมสถาบันการเงิน ผู้ประกอบการ และผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ข้อจำกัดเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญา ข้อจำกัดเกี่ยวกับกระบวนการคุ้มครองผู้เสียหายจากการกระทำความผิด ตลอดจนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ยังมีข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายหลายประการ นอกจากนั้น ยังไม่มีบทบัญญัติให้นำกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกำหนดฉบับดังกล่าวนี้ได้ สาเหตุของปัญหาเนื่องมาจากพระราชกำหนดฉบับดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วนอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชกำหนด ทำให้มีข้อขัดข้องไม่สามารถนำมาปฏิบัติหรือบังคับใช้ให้เกิดประสิทธิภาพได้

ประเด็นปัญหาการบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ จากรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การบังคับใช้และแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” ของคณะอนุกรรมการศึกษาการบังคับใช้และแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด สภาผู้แทนราษฎร (๒๕๖๗) ระบุว่า การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเป็นกระบวนการที่สำคัญและซับซ้อน เนื่องจากการกระทำผิดในโลกดิจิทัลมีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วและขยายตัวอย่างต่อเนื่อง กระบวนการสืบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมีความเฉพาะเจาะจงและท้าทาย เนื่องจากต้องอาศัยทักษะและความรู้ในด้านเทคโนโลยีขั้นสูง เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในด้านนี้จำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์ที่เกี่ยวข้องในการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์หลักฐานทางดิจิทัล การเก็บหลักฐานในโลกไซเบอร์จะต้องทำอย่างรวดเร็ว เนื่องจากข้อมูลอาจถูกลบหรือเปลี่ยนแปลงได้ง่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยเฉพาะ เช่น กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (Cyber Crime Division) ซึ่งมีหน้าที่สืบสวนและดำเนินคดีในกรณีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมไซเบอร์ โดยการ

ทำงานของหน่วยงานจำเป็นต้องร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ เนื่องจากการกระทำ ความผิดเหล่านี้มักข้ามพรมแดนและมีความซับซ้อนในระดับนานาชาติ ซึ่งทำให้การบังคับใช้กฎหมาย ในระดับประเทศเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการประสานงานและความร่วมมือกับหน่วยงานบังคับ ใช้กฎหมายในประเทศอื่น ๆ หรือองค์กรระหว่างประเทศ เช่น อินเตอร์โพล (Interpol) หรือ ยูโรโพล (Europol) เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลและร่วมมือในการสืบสวนและดำเนินคดี นอกจากการปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยีแล้ว การป้องกันก็เป็นสิ่งสำคัญ การให้ความรู้และการสร้างความตระหนักในสังคม เกี่ยวกับภัยคุกคามจากการใช้งานเทคโนโลยีอย่างไม่ระมัดระวังเป็นมาตรการหนึ่งที่สามารถลดโอกาส การตกเป็นเหยื่อของอาชญากรรมได้ นอกจากนี้ การส่งเสริมให้หน่วยงานและองค์กรต่างๆ ใช้มาตรการรักษา ความปลอดภัยทางไซเบอร์ที่เข้มงวดและการให้การสนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านความปลอดภัย ทางไซเบอร์ก็เป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกัน จะเห็นได้ว่า หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายมีความท้าทายในการ บังคับใช้กฎหมายว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหลายประการ เทคโนโลยีมี การพัฒนาอย่างรวดเร็ว ทำให้กฎหมายและกระบวนการบังคับใช้ต้องปรับปรุงอยู่เสมอ นอกจากนี้ การติดตาม การกระทำความผิดในโลกดิจิทัลที่ซับซ้อนและมีผู้กระทำความผิดในที่ต่าง ๆ ทั่วโลก ทำให้การสืบสวนและดำเนินคดี เป็นไปอย่างยากลำบาก

ด้วยเหตุผลข้างต้น จึงควรมีการศึกษาวิจัยการปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและ ข้อจำกัดของกฎหมายทั้งในมิติของตัวบทกฎหมาย หลักและแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานที่อยู่ในบังคับใช้ของ กฎหมาย รวมทั้งการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามทางเทคโนโลยี ทั้งนี้ เพื่อใช้ในการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี พ.ศ.... เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ศึกษาวิเคราะห์การปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปัจจุบันและผลกระทบของกฎหมาย

๒.๒ ศึกษากฎหมาย แนวปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยีของต่างประเทศอย่างน้อย ๒ ประเทศ

๒.๓ เสนอแนะแนวทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้เป็นมาตรการที่ทันสมัย สอดคล้องกับหลักหรือมาตรฐานสากล และเหมาะสมกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๓. ขอบเขตการศึกษา

๓.๑ ศึกษา ทบทวน วิเคราะห์การปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยจะต้อง วิเคราะห์ข้อกฎหมายตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ผลดี ผลเสีย ข้อขัดข้องในการปฏิบัติและการบังคับใช้กฎหมายโดยรวม ข้อเท็จจริง ข้อมูล สถิติต่าง ๆ ในการปฏิบัติและบังคับใช้พระราชกำหนดฯ ในช่วงที่ผ่านมาเพื่อเป็นแนวทางในการ พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว

๓.๒ ศึกษากรณีประเด็นปัญหาทางอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของประเทศไทยในปัจจุบันและการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อย่างน้อยประกอบไปด้วยหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ภาคธุรกิจการเงิน การธนาคารและระบบการชำระเงิน ภาคธุรกิจการสื่อสารและโทรคมนาคม หน่วยงานภาคเอกชนอื่น และผู้มีส่วนได้เสียจากการบังคับใช้กฎหมาย

๓.๓ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อกฎหมายและแนวทางที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพของการตรากฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเป็นการวิเคราะห์ข้อกฎหมายตามร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ที่ส่งมาจากคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด ผลดี ผลเสีย ข้อขัดข้องในการปฏิบัติ และความครบถ้วนของร่างพระราชบัญญัติในการนำมาปฏิบัติและการบังคับใช้ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ และตรวจสอบการร่างกฎหมายและผลกระทบจากการตรากฎหมายตามแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ จะรวบรวมข้อเท็จจริงในคดีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาอนุวัติใช้กับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ฉบับนี้ว่าเกิดสัมฤทธิ์ผล หรือไม่ อย่างไร

๓.๔ ศึกษา วิเคราะห์และทบทวนการดำเนินงานที่เป็นแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพของต่างประเทศและมาตรการสากลในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และคณะมนตรีที่ปรึกษาแห่งสมัชชารัฐสภาอาเซียนว่าด้วยยาเสพติดอันตราย (AIPA Advisory Council on Dangerous Drugs: AIPACODD) โดยศึกษาและวิเคราะห์รูปแบบ กฎหมาย แนวปฏิบัติและกลไกที่มีประสิทธิภาพและความร่วมมือระหว่างประเทศ อาทิ การประสานงาน การแลกเปลี่ยนข้อมูลในการบังคับใช้กฎหมายกับความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรืออาชญากรรมไซเบอร์ในต่างประเทศ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ประเทศ พร้อมวิเคราะห์กรณีศึกษาของประเทศตัวอย่างมาอธิบายประกอบ และวิเคราะห์แนวทางการนำมาตรการสากลในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไซเบอร์โดยศึกษาแนวทางตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านอาชญากรรมไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาประกอบการพิจารณาปรับใช้ในร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ.

๔. คุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์และเงื่อนไขของผู้เสนอโครงการวิจัย

๔.๑ นักวิจัยหรือคณะวิจัย ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ หรือนักวิชาการจากสถาบันวิชาการต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาการเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ สังคมวิทยา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยและผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับระบบงานรัฐสภา โดยมีประสบการณ์วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ประกาศให้ทุน และมีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยอันเป็นที่ประจักษ์ในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

๔.๒ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการวิจัยได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับทุน รวมทั้งสามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ

๔.๓ นักวิจัยหรือคณะวิจัยนำเสนอแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan) ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานฯ กำหนด

๔.๔ กรณีนักวิจัยที่มีการดำเนินการศึกษาวิจัยที่เป็นเรื่องอ่อนไหวและกลุ่มเปราะบาง จะต้องขออนุมัติการดำเนินการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย ให้จัดส่งสำเนาเอกสารการอนุมัติหรือ Certificate of Approval เพื่อประกอบการทำสัญญา

๕. ระยะเวลาดำเนินการวิจัย และงบประมาณการวิจัย

๕.๑ ระยะเวลาดำเนินการวิจัยไม่เกิน ๙๐ วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง ทั้งนี้ ไม่นับรวมระยะเวลาที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตรวจสอบรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๕.๒ งบประมาณวิจัยไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยนำเสนอรายละเอียดของรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวิจัยอย่างชัดเจน

๖. การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

๖.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาเฉพาะข้อเสนอโครงการวิจัยตามแบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) ที่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

๖.๒ พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและแบบฟอร์มแผนการจัดการข้อมูลวิจัยเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด โดยการพิจารณาของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาภายใต้การดำเนินการตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. ๒๕๔๖

๖.๓ ผลการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

๗. กำหนดการส่งรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๗.๑ รายงานความก้าวหน้าการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ผลงานวิจัย) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย (บางส่วน) ภายใน ๔๕ (สี่ห้าสิบ) วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง

๗.๒ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ผลการวิจัย) ครอบคลุมข้อ บทที่ ๔ (สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ บทสรุปเชิงนโยบาย บทคัดย่อ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ภายใน ๔๕ (สี่สิบห้า) วัน นับแต่วันที่ผู้วิจัยได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๗.๓ ข้อมูลตามแผนการจัดการข้อมูลวิจัย

๘. การจ่ายค่าจ้างวิจัย แบ่งออกเป็น ๓ (สาม) งวด ดังนี้

งวดที่ ๑ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ ของค่าจ้างทั้งหมด เมื่อผู้วิจัยได้ทำสัญญาจ้างศึกษาวิจัยกับสำนักงานฯ

งวดที่ ๒ เป็นเงินร้อยละ ๔๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

งวดที่ ๓ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ตามเงื่อนไขในสัญญาจ้าง
ศึกษาวิจัยและรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

๙. ค่าปรับ

หากผู้วิจัยไม่ดำเนินการตามสัญญา ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑๐
(ศูนย์จุดหนึ่งศูนย์) ของราคาค่าจ้างวิจัยทั้งหมด

๑๐. การส่งข้อเสนอโครงการวิจัย

๑๐.๑ ทางไปรษณีย์ เรียบ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ และขอให้จัดส่งเอกสารในรูปแบบ
ไฟล์ PDF และไฟล์ Word มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com

๑๐.๒ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com โดยให้จัดส่ง
เอกสารทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๐.๓ ทาง Google Form โดยสแกน QR Code ดังแนบ เพื่อกดกรอกแบบฟอร์ม พร้อมทั้งจัดส่ง
เอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๑. การเปิดและปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย

เป็นไปตามประกาศที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด

๑๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

ข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง แนวทางการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมต่อนโยบายภาครัฐของฝ่ายนิติบัญญัติ

๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล หรือ ระบบ Check and Balance เป็นหลักการในการแบ่งแยกอำนาจและควบคุมการใช้อำนาจของรัฐให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพและเป็นธรรม ช่วยป้องกันไม่ให้อำนาจกระจุกตัวอยู่ในฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากเกินไป และช่วยให้แต่ละฝ่ายสามารถตรวจสอบการกระทำของกันและกันได้ เป็นการป้องกันมิให้ใช้อำนาจในทางที่ผิดจนเกิดการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารตามกลไกของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดให้ฝ่ายบริหารควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติด้วยการยุบสภาผู้แทนราษฎรถือเป็นการคืนอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชน เพื่อให้ประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่ ขณะเดียวกันฝ่ายนิติบัญญัติทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารผ่านกลไกกระทู้ถาม คณะกรรมาธิการ ควบคุมการใช้งบประมาณแผ่นดิน เปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ ซึ่งการจะติดตามการทำงานของฝ่ายบริหารภายใต้กรอบนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา ได้กำหนดให้คณะรัฐมนตรีต้องแถลงนโยบายและชี้แจงการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐต่อรัฐสภาก่อนเข้ารับบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้รัฐสภาได้ทราบแนวทางการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี และสามารถตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีว่าเป็นไปตามที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาหรือไม่

แนวนโยบายภาครัฐมาจากนโยบายของพรรคการเมือง นโยบายหาเสียง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศ ฝ่ายบริหารจึงต้องมีความรับผิดชอบกับต่อรัฐสภาในนโยบายที่ได้แถลงไว้ ที่ผ่านมามีพบว่าการดำเนินนโยบายของภาครัฐยังพบปัญหาที่หลากหลายด้าน อาทิ ปัญหาด้านกระบวนการกำหนดนโยบายที่ขาดการประสานงาน ขาดการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมที่อาจนำไปสู่การจัดสรรทรัพยากรที่ไม่เหมาะสม ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและการกระจายรายได้ ปัญหาจากการนำนโยบายไปปฏิบัติเนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากร การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับนโยบายที่ไม่เหมาะสม ให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย สูญเสียทรัพยากร ประชาชนไม่ไว้วางใจต่อภาครัฐ ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศในท้ายที่สุด

การประเมินผลกระทบต่อสังคม (Social Impact Assessment: SIA) จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะศึกษาและคาดการณ์เพื่อประเมินผลกระทบทางสังคมที่เกิดจากโครงการจากนโยบายภาครัฐ โดยพิจารณาทั้งผลกระทบเชิงบวก และเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นต่อบุคคล ชุมชน และสังคมในภาพรวมที่สะท้อนคุณภาพปริมาณ และตัวชี้วัดของโครงการ และผลลัพธ์ของโครงการในการสร้างการเปลี่ยนแปลง และการวางแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต หากฝ่ายนิติบัญญัติมีแนวทางดำเนินการประเมินผลกระทบต่อสังคมที่เป็นรูปธรรมย่อมจะส่งผลต่อการติดตามและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินผลกระทบต่อสังคมต่อนโยบายภาครัฐจะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติได้เป็นอย่างดี นอกจากด้านการควบคุมการทำหน้าที่ของฝ่ายบริหารผ่านการตั้งกระทู้ถาม การตั้งคณะกรรมาธิการ การควบคุมการใช้งบประมาณแผ่นดิน และการอภิปรายไม่ไว้วางใจ แต่ยังรวมถึงหน้าที่ด้านการตรากฎหมายและการให้ความเห็นชอบต่อเรื่องสำคัญของประเทศ จึงมีความจำเป็นที่ควรมีการศึกษาวินิจฉัยแนวทางการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมต่อนโยบายภาครัฐของฝ่ายนิติบัญญัติเพื่อจัดทำคู่มือการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมต่อนโยบายภาครัฐ

ของฝ่ายนิติบัญญัติ โดยคู่มือดังกล่าวจะเป็นการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบทางสังคม (SIA) และผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) มีแนวทางหรือเกณฑ์ในการประเมินผลที่เป็นเครื่องมือหรือกลไกสำหรับการพิจารณาต่อโครงการหรือนโยบายภาครัฐ เป็นการสร้างความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการดำเนินงานของฝ่ายบริหาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อฝ่ายนิติบัญญัติในการติดตามการบริหารราชการแผ่นดิน โดยเฉพาะการออกนโยบายด้านต่าง ๆ ของรัฐตามคำแถลงนโยบายต่อรัฐสภาที่อาจส่งผลกระทบทางสังคมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติตามหลักการถ่วงดุลอำนาจระหว่างรัฐสภาและรัฐบาลเพื่อเป็นกลไกสำคัญของการตรวจสอบการบริหารจัดการนโยบายของรัฐตามหลักธรรมาภิบาล และสอดคล้องกับประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับอย่างแท้จริง

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารตามหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance)

๒.๒ ศึกษาวิธีการวัดผล ประเมินผลกระทบทางสังคมของหน่วยงานอื่นในการประเมินโครงการหรือนโยบายของรัฐเพื่อการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) เพื่อนำมาปรับใช้กับฝ่ายนิติบัญญัติ

๒.๓ จัดทำคู่มือการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมต่อนโยบายภาครัฐของฝ่ายนิติบัญญัติ

๓. ขอบเขตการศึกษา

๓.๑ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารตามหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) และภายใต้บริบทของสังคมไทย

๓.๒ ศึกษาวิธีการวัดผล ประเมินผลกระทบทางสังคมจากหน่วยงานอื่นต่อการประเมินโครงการหรือนโยบายของรัฐในการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) อย่างน้อย ๓ หน่วยงาน โดยสามารถศึกษาได้จากตัวอย่างของหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับใช้กับการทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติ

๓.๓ ศึกษากรณีตัวอย่างนโยบายโครงการภาครัฐในสมัยคณะรัฐมนตรี ชุดที่ ๒๖ ที่มีผลกระทบทางสังคมอย่างน้อย ๒ โครงการ โดยมีการวิเคราะห์และกำหนดชี้วัดผลกระทบทางสังคม อาทิ ด้านการศึกษา ควรศึกษาอัตราการรู้หนังสือ จำนวนนักเรียนที่จบการศึกษา ด้านสาธารณสุข ดูเกี่ยวกับอัตราการเสียชีวิต อัตราการเข้าถึงบริการสุขภาพ งบประมาณที่จัดสรร ด้านเศรษฐกิจ ดูเกี่ยวกับการจ้างงาน การว่างงาน รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน เพื่อกำหนดขอบเขตการศึกษาชัดเจนและสามารถวัดผลอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในด้านคุณภาพและปริมาณ

๓.๔ นำเสนอ (ร่าง) คู่มือการประเมินความคุ้มค่าและผลกระทบทางสังคมต่อนโยบายภาครัฐของฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาและตัวชี้วัดการประเมินอย่างชัดเจน เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพิจารณาจัดทำกฎหมายและตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลในการจัดทำนโยบายและโครงการให้เกิดความคุ้มค่าและเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

๔. คุณสมบัติ ความรู้ ประสบการณ์และเงื่อนไขของผู้เสนอโครงการวิจัย

๔.๑ นักวิจัยหรือคณะวิจัย ซึ่งประกอบด้วยบุคคลที่เป็นอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันการศึกษานักวิชาการอิสระ หรือนักวิชาการจากสถาบันวิชาการต่าง ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ นโยบายสาธารณะ สังคมวิทยา นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดเบื้องต้นการวิจัยและผู้ที่มีความรู้เกี่ยวกับระบบงานรัฐสภา โดยมี ประสบการณ์วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ประกาศให้ทุน และมีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยอันเป็นที่ประจักษ์ในระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ

๔.๒ สามารถปฏิบัติงานและควบคุมการวิจัยได้ตลอดระยะเวลาที่ได้รับทุน รวมทั้งสามารถ ดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ

๔.๓ นักวิจัยหรือคณะวิจัยนำส่งแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan) ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานฯ กำหนด

๔.๔ กรณีนักวิจัยที่มีการดำเนินการศึกษาวิจัยที่เป็นเรื่องอ่อนไหวและกลุ่มเปราะบาง จะต้องขอ อนุมัติการดำเนินการวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันหรือมหาวิทยาลัย ให้จัดส่งสำเนา เอกสารการอนุมัติหรือ Certificate of Approval เพื่อประกอบการทำสัญญา

๕. ระยะเวลาดำเนินการวิจัย และงบประมาณการวิจัย

๕.๑ ระยะเวลาดำเนินการวิจัยไม่เกิน ๙๐ วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้าง ทั้งนี้ ไม่นับรวม ระยะเวลาที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตรวจสอบรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๕.๒ งบประมาณวิจัยไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) โดยนำเสนอรายละเอียด ของรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานวิจัยอย่างชัดเจน

๖. การพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัย

๖.๑ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาเฉพาะข้อเสนอ โครงการวิจัยตามแบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (แบบ ว.๑) ที่ส่งภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

๖.๒ พิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยและแบบฟอร์มแผนการจัดการข้อมูลวิจัยเป็นไปตามแนวทาง ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด โดยการพิจารณาของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาภายใต้ การดำเนินการตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการวิจัยและพัฒนา พ.ศ. ๒๕๔๖

๖.๓ ผลการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาถือว่าเป็นที่สิ้นสุด

๗. กำหนดการส่งรายงานการวิจัยของผู้วิจัย

๗.๑ รายงานความก้าวหน้าการวิจัยปริมาณงานไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ผลงานวิจัย) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย (บางส่วน) ภายใน ๔๕ (สี่สิบห้า) วัน นับถัดจาก วันที่ลงนามในสัญญาจ้าง

๗.๒ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ประกอบด้วย บทที่ ๑ (บทนำ) บทที่ ๒ (การทบทวนวรรณกรรม กรอบแนวคิดทฤษฎี/กรอบแนวคิดการวิจัย) บทที่ ๓ (ผลการวิจัย) ครบทุกข้อ บทที่ ๔ (สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ บทสรุปเชิงนโยบาย บทคัดย่อ (ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) ภายใน ๔๕ (สี่สิบห้า) วัน นับแต่วันที่ผู้วิจัยได้รับหนังสือแจ้งผลการตรวจรายงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๗.๓ ข้อมูลตามแผนการจัดการข้อมูลวิจัย

๘. การจ่ายค่าจ้างวิจัย แบ่งออกเป็น ๓ (สาม) งวด ดังนี้

งวดที่ ๑ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ ของค่าจ้างทั้งหมด เมื่อผู้วิจัยได้ทำสัญญาจ้างศึกษาวิจัยกับสำนักงานฯ

งวดที่ ๒ เป็นเงินร้อยละ ๔๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยปริมาณงาน ไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของผลงานวิจัยทั้งหมด และรายงานดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

งวดที่ ๓ เป็นเงินร้อยละ ๓๐ เมื่อผู้วิจัยได้ส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และต้นแบบโมเดล ปัญหาประดิษฐ์ที่สามารถประยุกต์ใช้ในระบบงานการนิติบัญญัติ ตามเงื่อนไขในสัญญาจ้างศึกษาวิจัยและรายงาน ดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการวิจัยและพัฒนาเรียบร้อยแล้ว

๙. ค่าปรับ

หากผู้วิจัยไม่ดำเนินการตามสัญญาจ้างศึกษาวิจัย ให้กำหนดค่าปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๑๐ (ศูนย์จุดหนึ่งศูนย์) ของราคาค่าจ้างวิจัยทั้งหมด

๑๐. การส่งข้อเสนอโครงการวิจัย

๑๐.๑ ทางไปรษณีย์ เรียบ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ และขอให้จัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com

๑๐.๒ ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ research.thaiparliament@gmail.com โดยให้จัดส่งเอกสารทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๐.๓ ทาง Google Form โดยสแกน QR Code ดังแนบ เพื่อกดกรอกแบบฟอร์ม พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ PDF และไฟล์ Word

๑๑. การเปิดและปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัย

เป็นไปตามประกาศที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกำหนด

๑๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๕๗๖๑

แบบเสนอโครงการวิจัย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑. ชื่อโครงการวิจัย (ภาษาไทย).....

 (ภาษาอังกฤษ)

๒. กรณีเสนอในนามสถาบัน

๒.๑ หน่วยงาน.....
 ๒.๒ หัวหน้าโครงการ.....
 ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....
 สถานที่ติดต่อ.....โทรศัพท์.....
 โทรศัพท์มือถือ (ผู้รับผิดชอบที่สามารถติดต่อได้).....
 อีเมล (Email).....
 ๒.๓ คณะผู้วิจัย.....

๓. กรณีเสนอในนามนักวิชาการอิสระ

๓.๑ ผู้เสนอโครงการวิจัย.....
 ตำแหน่ง.....หน่วยงาน.....
 สถานที่ติดต่อ.....โทรศัพท์.....
 โทรศัพท์มือถือ (ผู้รับผิดชอบที่สามารถติดต่อได้).....
 อีเมล (Email).....
 ๓.๒ คณะผู้วิจัย.....

๔. ขอเสนอโครงการวิจัยต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ในวงเงิน.....บาท (.....)

๕. ระยะเวลาทำการวิจัย

๖. รายละเอียดโครงการวิจัยดังข้อเสนอโครงการวิจัยที่แนบมาพร้อมนี้

ข้อเสนอโครงการวิจัย

เรื่อง.....

๑. บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

[illegible]

๑.๒ การทบทวนวรรณกรรม

[illegible]

๑.๓ กรอบความคิดการวิจัย

[illegible]

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑

.....

๒.๒

.....

๒.๓

.....

๓. สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ขอบเขตการวิจัย

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๕. วิธีดำเนินการวิจัย

☐ การวิจัยเอกสาร.....

.....

.....

☐ การวิจัยเชิงปริมาณ

๑) นิยามปฏิบัติการวิจัย.....

.....

.....

๒) ประชากรเป้าหมายและการสุ่มตัวอย่าง.....

.....

.....

๔) การวิเคราะห์ข้อมูล.....

๑) ประเด็นศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูล.....

๒) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก.....

.....

.....

๓) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....

๔) การสังเคราะห์ข้อมูล.....

๖. ผลงานที่ส่งมอบและแผนการดำเนินงานวิจัย

[illegible]

๗. งบประมาณและรายการค่าใช้จ่าย

๗.๑ หมวดค่าตอบแทน

.....บาท
บาท
บาท

๗.๒ หมวดค่าใช้จ่าย

.....บาท
บาท
บาท

๗.๓ หมวดค่าวัสดุ

.....บาท
บาท
บาท

๘. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑

 ๘.๒

 ๘.๓

๙. เอกสารอ้างอิง

๙.๑ ภาษาไทย

.....

๙.๒ ภาษาอังกฤษ

.....

๑๐. ประวัตินักวิจัยในโครงการ.....

ชื่อ

ตำแหน่ง.....

ประวัติการศึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

ผลงานวิจัย

.....

.....

.....

.....

.....

๑๑. คำรับรองของหน่วยงาน (กรณีเป็นการเสนอในนามสถาบัน)

.....

.....

.....

.....

.....

แบบฟอร์มแผนการจัดการข้อมูลวิจัย (Data Management Plan)

1. ชื่อโครงการ

.....

.....

2. หัวหน้าโครงการ

.....

.....

3. ประเภทของข้อมูล

3.1 ประเภทของข้อมูล

.....

.....

.....

3.2 ชนิดข้อมูล

.....

.....

.....

3.3 รูปแบบไฟล์

.....

.....

.....

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. การรักษาความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัว

5.1 การรักษาความปลอดภัยข้อมูล (Data Security)

.....

.....

.....

5.2 การรักษาความเป็นส่วนตัว (Data Privacy)

.....

.....

.....

6. การจัดเก็บและการสำรองข้อมูล

.....

.....

.....

.....

7. การจัดเก็บข้อมูลหลังสิ้นสุดโครงการ

.....

.....

.....

.....

8. ข้อกำหนดและจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

.....