

รายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2566  
ด้าน การเรียนการสอน / การวิจัย / พันธกิจอื่น

เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

หน่วยงานงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา  
กองนโยบายและแผนงาน สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

## คำนำ

งานมาตรฐานงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผนงาน สำนักงาน อธิการบดี ได้มีการทบทวนการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและประกอบการศึกษาการดำเนินงานในปัจจุบัน ซึ่งพบว่ามีรูปแบบการดำเนินงานที่ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรที่มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น โดยระดับ มหาวิทยาลัย คณะ นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ มาใช้เป็นกรอบการดำเนินงาน จึงกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นต่องานและองค์กร คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และได้ดำเนินงานตาม ขั้นตอนของการจัดการความรู้ทั้ง 6 ขั้น แต่ยังไม่ครบถ้วน เนื่องจากมีแผนการดำเนินงานบางส่วนกำหนดวัน เดือน ปี ยังไม่ถึงระยะเวลาที่กำหนด พร้อมนี้การดำเนินงานข้างต้น เป็นข้อมูลหนึ่งที่ต้องนำเสนอ สป.อว. ทั้งนี้ข้อกำหนด จากสป.อว. กำหนดให้มหาวิทยาลัยส่งข้อมูลภายในเดือน กันยายน ประกอบด้วย 1) โครงร่างองค์กร (OP) 2) แผนพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX 3) ข้อมูลพื้นฐาน (CDS)

ในการนี้จึงขอเสนอข้อมูลบางส่วนที่ดำเนินการแล้ว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและองค์กรเพื่อขับเคลื่อนการบริหารจัดการองค์กรที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน

น.ส.ชรินทร์ บุญมาก

## สารบัญ

รายการ	หน้า
ชื่อแผนการจัดการความรู้ เรื่อง “การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)”	1
ผู้รับผิดชอบ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	1
ผู้เข้าร่วมโครงการ.....	2
สถานที่ดำเนินการ.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
องค์ความรู้.....	7
ช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้.....	7
<b>ภาคผนวก</b>	
แนวปฏิบัติการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : การจัดทำแผนพัฒนา (Process Report) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	8-22

### 1. ชื่อแผนการจัดการความรู้

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

### 2. ผู้รับผิดชอบ

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (นางสาวชรินทร์ บุญมาก)

### 3. หลักการและเหตุผล

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผนงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพอย่างทั่วถ้วนทั้งองค์กร โดยดำเนินการตามนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดแนวทางการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพของหน่วยงาน จัดทำแผนพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพและดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมประสานงาน ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลเพื่อให้แต่ละหน่วยงานดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประเมินคุณภาพภายใน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก การดำเนินการจัดการความรู้ขององค์กรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการระบบบริหารความเสี่ยงขององค์กร และการวางระบบควบคุมภายในขององค์กร การบริหารจัดการงาน ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2566 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยกำหนดให้ระดับหลักสูตรนำแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA มาใช้ในการบริหารงานทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ในระดับสำนัก สถาบัน กอง คณะ และมหาวิทยาลัยนำแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ในการบริหารหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และได้รับมอบหมายให้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ จึงได้ดำเนินการตามข้อกำหนดของ สป.อว. อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านกระบวนการจัดประชุมสัมมนาโดย สป.อว. และที่หน่วยงานดำเนินการเอง ซึ่งได้รับความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับหนึ่ง พร้อมกับศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานเครือข่ายที่ดำเนินการข้อกำหนดของ สป.อว.แล้ว จึงได้กำหนดแนวปฏิบัติการทำงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : การจัดทำแผนพัฒนา (Process Report) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ขึ้น

### 4. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

2. เพื่อตรวจ ติดตามคุณภาพของจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

#### 5.ผู้เข้าร่วมโครงการ

บุคลากรของงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา และ บุคลากรระดับ สำนัก สถาบัน กอง คณะ และมหาวิทยาลัย

(เพื่อเป็นการสร้างเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ กำหนดให้กับบุคลากรที่สังกัดระดับสำนัก สถาบัน และกองเข้าร่วมกิจกรรมด้วยทุกคน โดยไม่ได้ระบุอยู่ในแผนการจัดการความรู้)

#### 6.สถานที่ดำเนินการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

#### 7.วิธีดำเนินงาน (แผนการจัดการความรู้ ๖ ขั้นตอน) ปรับปรุง ณ 13 พ.ค. 67

ขั้นตอนการจัดการความรู้	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	กลุ่มผู้ร่วมกิจกรรม
(1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร	เพื่อกำหนดประเด็นความรู้ที่จำเป็น	ประชุมคณะทำงานของงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อทบทวนงานที่ผ่านและและกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรของงานมาตรฐานฯ และ บุคลากรระดับคณะและมหาวิทยาลัย	19 ตุลาคม 2566	บุคลากรของงานมาตรฐานฯ

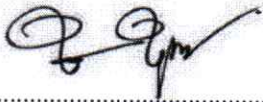
ขั้นตอนการจัดการ ความรู้	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	กลุ่มผู้ร่วมกิจกรรม
(2) การเสาะหา ความรู้ที่ต้องการ	1.เพื่อหาความรู้ที่ฝังอยู่ใน คน (Tacit Knowledge)	<b>Tacit Knowledge</b> 2.1.1 จัดส่งบุคลากรของ งานมาตรฐาน ฯ เข้าร่วมรับ ความรู้ ความเข้าใจเกณฑ์ เครื่องมือ การประยุกต์ใช้ ตัวชี้วัดผลการดำเนินการ และแผนพัฒนา ฯ จาก หน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย	พ.ย. 66	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ
		2.1.2จัดกิจกรรมสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้กับ บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย โดย ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก มหาวิทยาลัย และบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญภายใน มหาวิทยาลัย	ธ.ค. 66	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
	2.เพื่อหาความรู้ในรูป เอกสาร สารสนเทศ อื่น ๆ (Explicit)	<b>Explicit</b> 2.1จัดทำเอกสาร ประกอบการอบรม	ม.ค.67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
		2.2จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีใน การดำเนินงานจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพ ฯ	17 ต.ค. 66 20 ก.พ.67 9 พ.ค. 67	
(3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้าง ความรู้บางส่วนให้	เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการ จัดทำแผนพัฒนาและ ดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx และการรายงาน	3.1 จัดกิจกรรมขับเคลื่อน การดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ระดับหน่วยงานและ มหาวิทยาลัย		-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการจัดการ ความรู้	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	กลุ่มผู้ร่วมกิจกรรม
เหมาะต่อการใช้งาน ของตน	ผลการดำเนินงานตาม แผน	1)กิจกรรมสร้างความเข้าใจ เกณฑ์และการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพตาม เกณฑ์ EdPEX	4 ม.ค. 67 5-6 ส.ค. 67	
		2)กิจกรรม Pre Assessment แผนพัฒนา คุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX และการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน	ม.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
		3)กิจกรรมทบทวนความรู้ และบทบาทการเป็นผู้ ประเมินคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์ EdPEX	ก.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
		4) กิจกรรมการตรวจสอบ เครื่องมือการเก็บข้อมูล และ กำหนดแนวปฏิบัติที่ดีในการ จัดทำแผนพัฒนา ฯ และใน การขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX	มิ.ย.-ก.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
(4) การประยุกต์ใช้ ความรู้ในกิจการงาน ของตน	เพื่อสนับสนุนให้ หน่วยงานระดับคณะ และมหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการจัดทำ แผนพัฒนาและ ดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX	ระดับคณะ และ มหาวิทยาลัย นำหลักการ แนวทาง วิธีการ ไปปรับ กระบวนการทำงาน	ก.ค.-ส.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย


ขั้นตอนการจัดการ ความรู้	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	กลุ่มผู้ร่วมกิจกรรม
(5) การนำ ประสบการณ์จากการ ทำงาน และการ ประยุกต์ ใช้ความรู้มา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ชุม ความรู้” ออกมา บันทึกไว้	เพื่อให้ระดับคณะ และ มหาวิทยาลัยได้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงาน	5.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้การดำเนินงานการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ และการรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผน	5-6 ส.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
		5.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนรู้ ทักษะการเป็นผู้ประเมิน	ก.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
		5.3 สนทนากลุ่ม Focus Group	ส.ค. 67	ตัวแทนระดับคณะ และ มหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน
		5.4 นำเสนอนวัตกรรมหรือ แนวปฏิบัติที่ดี	17 พ.ค.67 30 ส.ค. 67	-บุคลากรของงาน มาตรฐานฯ -บุคลากรระดับคณะ และมหาวิทยาลัย
(6) การจดบันทึก “ชุม ความรู้” และ “แก่น ความรู้” สำหรับไว้ใช้ งาน และปรับปรุง เป็นชุดความรู้ที่ ครบถ้วน ลุ่มลึกและ เชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งาน มากยิ่งขึ้น	เพื่อสรุปองค์ความรู้การ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ตามเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ระดับ หน่วยงาน และ มหาวิทยาลัย	สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการ จัดกิจกรรม จัดทำเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีของการ ดำเนินงานเพื่อให้ แผนพัฒนาคุณภาพ ฯ ที่ สอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX	17 ต.ค. 66 20 ก.พ.67 9 พ.ค. 67	น.ส.ชรินทร์ บุญมาก (ผู้จัดทำข้อมูล) น.ส.สุนันท์ แหวน ประดับ (ผู้ตรวจทาน ข้อมูล) ผศ.ดร.ขวัญดาว แจ่ม แจ็ง (ที่ปรึกษา)



ขั้นตอนการจัดการ ความรู้	วัตถุประสงค์	กิจกรรม	วัน เดือน ปี	กลุ่มผู้ร่วมกิจกรรม
-----------------------------	--------------	---------	-----------------	---------------------

ลงชื่อ.....  


(นางสาวชรินทร์ บุญมาก)  
ผู้รับผิดชอบงานการจัดการความรู้  
(งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา)  
วัน เดือน ปี 1 พฤศจิกายน 2566

ลงชื่อ.....  


(นางสาวสุนันท์ แหวนประดับ)  
หัวหน้างาน/ผู้อำนวยการ  
วัน เดือน ปี 1 พฤศจิกายน 2566

### 8. ขั้นตอนการดำเนินงาน

จากแผนการจัดการความรู้ข้างต้น ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ สรุปดังนี้

1. ได้ประชุมบุคลากรของหน่วยงาน เพื่อกำหนดประเด็นองค์ความรู้หลักที่จำเป็น
2. ได้ความรู้ที่ถ่ายทอดจากตัวบุคคลที่เชี่ยวชาญผ่านกิจกรรมการประชุมสัมมนาที่จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานเราจัดขึ้นเอง และได้รับเอกสารเผยแพร่รูปเอกสารจากการจัดกิจกรรม
3. ได้นำความรู้มาปรับปรุง ดัดแปลง ให้เหมาะต่อการใช้งาน เช่น 3.1) กำหนดการจัดกิจกรรม EdPEX สำหรับผู้บริหาร 3.2) การวิพากษ์ OP ระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน 3.3) กำหนดกิจกรรมการประเมินตนเอง Pre Assessment และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX (ยังไม่ถึงระยะเวลาที่กำหนด) 3.4) กิจกรรมทบทวนความรู้และบทบาทการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX (ยังไม่ถึงระยะเวลาที่กำหนด)
4. การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน โดยระดับสำนัก สถาบัน กอง คณะ และมหาวิทยาลัย ได้นำหลักการแนวทาง วิธีการ ไปปรับกระบวนการทำงาน เช่น การปรับปรุง OP ให้เป็นไปตามคำแนะนำของวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ และตามข้อที่กำหนด
5. การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” จากที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ได้จัดทำเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ดังเอกสารในภาคผนวก
6. การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุงเป็นชุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

จากกิจกรรมที่เข้าร่วมและดำเนินการ ได้สรุปข้อมูลความรู้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

### 9.ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ ได้เรียนรู้ และเข้าใจกระบวนการ และสามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

### 10.องค์ความรู้

แนวปฏิบัติการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : การจัดทำแผนพัฒนา (Process Report) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ดังรายละเอียดที่ปรากฏในภาคผนวก

### 11.ช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้

ในที่ประชุม เวทีการนำเสนอ เพจ เว็บไซต์งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไปยังเครือข่ายมหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก

แนวปฏิบัติการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ : การจัดทำแผนพัฒนา (Process Report)  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX : การจัดทำแผนพัฒนา (Process Report) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

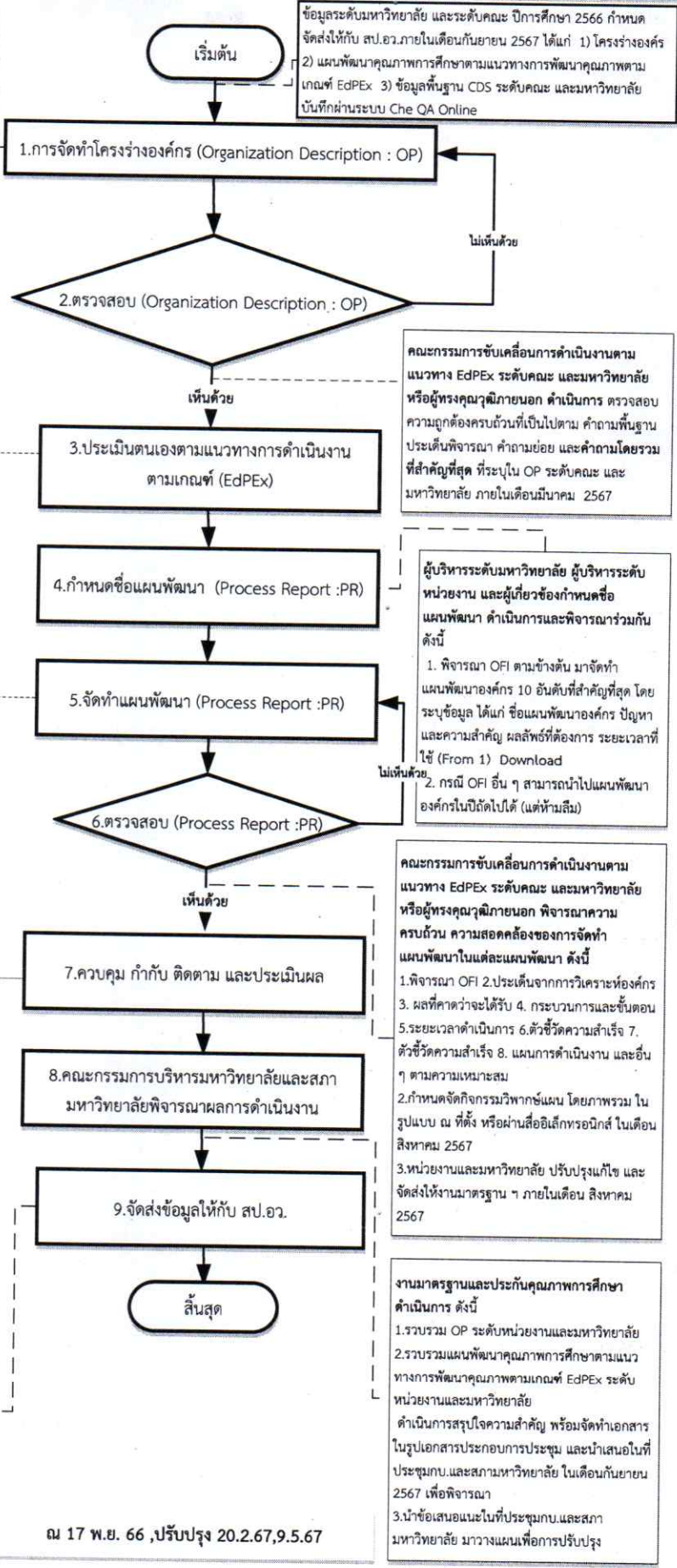
ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องร่วมจัดทำข้อมูลตามข้อกำหนด EdPEXV (ปีการศึกษา 2566-2568) ดังนี้
1.ศึกษารายละเอียด วิธีการเก็บข้อมูล ทบทวนข้อมูล รอบ 3 ปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นรายละเอียดในการจัดทำ OP ปีการศึกษา 2566 ข้อมูล ณ 15 ม.ค. 67
2.วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลพร้อมเขียนผลการดำเนินงานตามหัวข้อที่กำหนดใน OP เขียนรายงาน ไม่เกิน 10 หน้า
3.กรณี มี 1-2 แล้ว ควรทบทวนข้อมูลให้ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ข้อมูล ณ 15 ม.ค.67

>ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้
1.วิเคราะห์หัวข้อที่เป็นประเด็นคำถามพื้นฐาน ประเด็นพิจารณา คำถามย่อย และคำถามโดยรวมที่สำคัญที่สุด โดยพิจารณาในแต่ละประเด็นที่เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพที่เป็นกระบวนการ (ADLI) ได้แก่
1.1 มีแนวทางดำเนินงานที่เป็นระบบ (Approach) หรือไม่ (โปรดระบุ)
1.2 การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างไร (Deploy) (โปรดระบุ)
1.3 มีประสิทธิผลหรือไม่ (Learning) หรือไม่ ถ้ามีแสดงหลักฐานด้วย (โปรดระบุ)
2.เรื่องที่ต้องปรับปรุง (Opportunity For Improvement) (ให้ระบุรายละเอียด) (โปรดระบุ)
3.ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามเรื่องที่ต้องปรับปรุงจากข้อ 2 (โปรดระบุ) (From 01) Download

ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องจัดทำแผนพัฒนา ดำเนินการในช่วงสิงหาคม ดังนี้
1.ระบุ ชื่อเรื่องที่จะทำแผนพัฒนา 2.หน่วยงานที่รับผิดชอบ 3.หัวหน้าโครงการ คณะทำงาน และเลขานุการ 4.ประเด็นจากการวิเคราะห์ห้องครจากข้อมูลป้อนกลับ 5.ผลที่คาดว่าจะได้รับ 6. กระบวนการและขั้นตอน 7.ระยะเวลาดำเนินการ 8.ตัวชี้วัดความสำเร็จ 9.ตัวชี้วัดความสำเร็จ 10. งบประมาณ (ถ้ามี) 11.การรายงาน (From 2)Download
2.ระบุชื่อแผนการดำเนินงานตามกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานที่วัดได้หลังการจัดกิจกรรมเสร็จ (Out put) ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาที่ดำเนินการ งบประมาณ

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ ดังนี้
1. แจ้งปฏิบัติการปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงาน EdPEX ไปยังหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษร
2. กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานในการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงาน EdPEX โดยแจ้งหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษร (Good Practice)
3.กำหนดให้หน่วยงานและคณะรายงานหัวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนา PR รอบ 9 และ 12 เดือน (From 3) Download
4. กำหนดให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยเขียนรายงานการประเมินตนเอง และรับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (Pre-Assessment) ปีการศึกษา 2567
5. กำหนดให้หน่วยงานและมหาวิทยาลัยเขียนรายงานการประเมินตนเอง และรับการประเมินตามเกณฑ์ EdPEX โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (Full-Assessment) ปีการศึกษา 2568

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ ดังนี้
1.รวบรวม OP ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566-2568
2.รวบรวม แผนพัฒนา (PR) ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566-2568
3.รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนา ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567-2568
4.รายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567-2568
5. ระดับคณะและมหาวิทยาลัย บันทึกข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set :CDS) ผ่านระบบ Che QA Online ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 25 กันยายน 2567
6. จัดส่งข้อมูลข้างต้น ข้อ 1-5 ให้กับ สป.อว. ภายในวันที่ 30 กันยายนของทุกปี



ข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ ปีการศึกษา 2566 กำหนดจัดส่งให้กับ สป.อว.ภายในเดือนกันยายน 2567 ได้แก่ 1) โครงร่างองค์กร 2) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX 3) ข้อมูลพื้นฐาน CDS ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย บันทึกผ่านระบบ Che QA Online

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทาง EdPEX ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดำเนินการ ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนที่เป็นไปตาม คำถามพื้นฐาน ประเด็นพิจารณา คำถามย่อย และคำถามโดยรวมที่สำคัญที่สุด ที่ระบุใน OP ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย ภายในเดือนมีนาคม 2567

ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้องกำหนดชื่อแผนพัฒนา ดำเนินการและพิจารณาร่วมกัน ดังนี้
1. พิจารณา OFI ตามข้างต้น มาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร 10 อันดับที่สำคัญที่สุด โดยระบุข้อมูล ได้แก่ ชื่อแผนพัฒนาองค์กร ปัญหาและความสำคัญ ผลลัพธ์ที่ต้องการ ระยะเวลาที่ใช้ (From 1) Download
2. กรณี OFI อื่น ๆ สามารถนำไปแผนพัฒนาองค์กรในปิดไปได้ (แต่ห้ามลืม)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทาง EdPEX ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย หรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก พิจารณาความครบถ้วน ความสอดคล้องของการจัดทำแผนพัฒนาในแต่ละแผนพัฒนา ดังนี้
1.พิจารณา OFI 2.ประเด็นจากการวิเคราะห์ห้องคร 3. ผลที่คาดว่าจะได้รับ 4. กระบวนการและขั้นตอน 5.ระยะเวลาดำเนินการ 6.ตัวชี้วัดความสำเร็จ 7.ตัวชี้วัดความสำเร็จ 8. แผนการดำเนินงาน และอื่น ๆ ตามความเหมาะสม
2.กำหนดจัดกิจกรรมวิพากษ์แผน โดยภาพรวม ในรูปแบบ ณ ที่ตั้ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในเดือนสิงหาคม 2567
3.หน่วยงานและมหาวิทยาลัย ปรับปรุงแก้ไข และจัดส่งให้งานมาตรฐาน ฯ ภายในเดือน สิงหาคม 2567

งานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการ ดังนี้
1.รวบรวม OP ระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
2.รวบรวมแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
ดำเนินการสรุปใจความสำคัญ พร้อมจัดทำเอกสารในรูปเอกสารประกอบการประชุม และนำเสนอในที่ประชุมชม.และสภามหาวิทยาลัย ในเดือนกันยายน 2567 เพื่อพิจารณา
3.นำข้อเสนอแนะในที่ประชุมชม.และสภามหาวิทยาลัย มาวางแผนเพื่อการปรับปรุง

## การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

### คำอธิบาย

#### Self -Assessment

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Simplified Eversion) ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน และกอง

#### วัตถุประสงค์ของการใช้แบบประเมินนี้

แบบประเมินนี้ถูกออกแบบมาเพื่อใช้ในการประเมินตนเองของส่วนงาน โดยพัฒนาจากเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ประกอบด้วยข้อกำหนดใน 7 หมวด เพื่อให้ส่วนงานสามารถประเมินตนเองและนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนากิจกรรมต่อไป

#### ขั้นตอนการประเมิน

การประเมินแบ่งเป็นสองส่วน ได้แก่ หมวดกระบวนการ (หมวด 1 - 6) ซึ่งเป็นการดำเนินการ และหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) ซึ่งเป็นผลลัพธ์สำคัญที่ส่วนงาน สำหรับใช้ในการติดตามดูพัฒนาการขององค์กร ได้แก่

1. ประเมินหมวดกระบวนการ (หมวด 1 - 6) เป็นการประเมินว่าองค์กรมีการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิผล ตอบสนองความต้องการขององค์กร

2. ประเมินระดับพัฒนาการว่าอยู่ในระดับ band ไต (ตารางแนวทางการประเมิน B) แต่ใส่ % Score ในภาพรวมที่เดียว

3. วิเคราะห์ว่ามีกระบวนการที่ดำเนินการเป็นระบบและทำได้ดี ให้ใส่ในส่วนที่เป็นจุดแข็ง (Strength/ ST) ส่วนกระบวนการที่ยังต้องการการปรับปรุงหรือยังมีการดำเนินการไม่ครบถ้วน หรือขาดข้อมูลที่สำคัญที่ช่วยให้เกิดประสิทธิผลในหมวดนี้ ให้ระบุในส่วนของสิ่งที่ต้องปรับปรุง (Area for Improvement/ AFI)

4. จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงสำหรับหมวดกระบวนการ

5. ประเมินหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) การประเมินเป็นการดูจากตัววัดทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม

6. ประเมินระดับพัฒนาการว่าอยู่ในระดับ band ไต (ตารางแนวทางการประเมิน B) แต่ใส่ % Score ในภาพรวมที่เดียว

7. วิเคราะห์ว่าตัววัดกลุ่มใดที่มีผลการดำเนินการที่ดี และสะท้อนจุดแข็งในเรื่องใด ให้ใส่ในส่วนที่เป็นจุดแข็ง (Strength/ ST) ส่วนตัววัดที่มี

ผลลัพธ์ไม่ดีสะท้อนปัญหาเรื่องใดให้วิเคราะห์ไว้ในส่วนของเรื่องที่ต้องปรับปรุง (Area for Improvement/ AFI)

8. จัดลำดับความสำคัญของโอกาสในการปรับปรุงของผลลัพธ์ โดยนำไปเชื่อมโยงกับแผนการปรับปรุงกระบวนการ

9. ข้อใดที่ไม่ได้มีการดำเนินการให้ใส่คะแนนขั้นต่ำไว้ คะแนนคำถามทั้งหมดจะถูกคำนวณเพื่อไปปรากฏในตารางสรุปผล Item Summary และ Score Summary

ตารางแนวทางการประเมิน A (สำหรับหมวด 1-6)

Banding	Scoring	Process
1	0% หรือ 5%	ไม่มีการดำเนินการ หรือมีการดำเนินการในลักษณะกิจกรรมเป็นบางครั้ง
2	10% 15% 20% หรือ 25%	มีการดำเนินการในขั้นเริ่มต้นและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในบางส่วนงาน แต่ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิผล
....		

ตารางแนวทางการประเมิน B (สำหรับหมวด 7)

Banding	Scoring	Result
1	0% หรือ 5%	ไม่มีการรายงานตัววัดที่สำคัญหรือมีผลลัพธ์มีระดับผลการดำเนินงานที่ไม่ดี
2	10% 15% 20% หรือ 25%	มีการรายงานตัววัดที่สำคัญบางตัวและมีผลลัพธ์เริ่มมีระดับผลการดำเนินงานที่ดี
...		

ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลในแบบประเมินตามเกณฑ์ หมวด 3 ลูกค้า

หมวดที่ 3 ลูกค้า (Customers) (85 คะแนน)					
คำอธิบายเกณฑ์					
<b>โปรดประเมิน Band และ Score ของแต่ละหัวข้อลงในช่องสีฟ้า*</b>					
<b>3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectations) (40 คะแนน)</b>					
		<b>Band</b>	<b>% score</b>		
1	สถาบันมีวิธีการรับฟังเสียงของผู้เรียน ลูกค้ายกย่อง (ปัจจุบันและที่พึงมี) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ได้	2	ไม่คิดใน % score - ให้ในภาพรวมด้านข้างตั้งเดิม		
2	สถาบันใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน ลูกค้ายกย่อง และตลาด เพื่อกำหนดกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ายกย่องและส่วนตลาด ที่สถาบันจะให้ความสำคัญในปัจจุบันและอนาคต	1			
3	สถาบันจัดการศึกษา วิจัยและบริการอื่นๆ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการและทำให้เห็นถึงความคาดหวัง ของแต่ละกลุ่มผู้เรียน กลุ่มลูกค้ายกย่อง และส่วนตลาด รวมถึงดึงดูดผู้เรียนและลูกค้ายกย่องใหม่	2			
ภาพรวม Score 3.1		2	15	40	6
<b>3.2 ความผูกพันของลูกค้า (Customer Engagement) (45 คะแนน)</b>					
		<b>Band</b>	<b>% score</b>		
1	สถาบันมีวิธีการในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ายกย่อง	2	ไม่คิดใน % score - ให้ในภาพรวมด้านข้างตั้งเดิม		
2	สถาบันมีวิธีการทำให้ผู้เรียนและลูกค้ายกย่องสามารถสืบค้นสารสนเทศและรับการสนับสนุนจากสถาบัน รวมถึงการจัดการข้อร้องเรียน	2			
3	สถาบันมีวิธีการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ายกย่อง	2			
ภาพรวม Score 3.2		2	20	45	9
Category 3 score total			15		

การประเมินตนเอง

จุดแข็ง (Strength)	โอกาสในการพัฒนา (Area for Improvement)
มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการค้นหาความต้องการของผู้เรียนกลุ่มใหม่และนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการนั้น	มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบกลไกที่ชัดเจนในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่ม อื่น ๆ ทั้งที่มีในปัจจุบันและที่พึงมีในอนาคต ที่จะทำได้สารสนเทศในการนำไปกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการได้
มหาวิทยาลัยระบบกลไกการจัดการข้อร้องเรียนที่ครอบคลุมทั้งผู้เรียนและลูกค้ำตามพันธกิจต่างของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจนในการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น
มหาวิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินความพึงพอใจของลูกค้ำกลุ่มอื่นๆ ที่มีต่อการให้บริการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจนในการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น
	มหาวิทยาลัยยังไม่มีกระบวนการในการค้นหาความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

การจัดลำดับความสำคัญ

ลำดับ	โอกาสในการปรับปรุง
1	มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบกลไกที่ชัดเจนในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นๆ ทั้งที่มีในปัจจุบันและที่พึงมีในอนาคต ที่จะทำได้สารสนเทศในการนำไปกำหนดการจัดการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการได้
2	มหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจนในการจำแนกกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น
3	มหาวิทยาลัยยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจนในการจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น
4	มหาวิทยาลัยยังไม่มีกระบวนการในการค้นหาความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่น

Project Selection

- เป็นการเลือกโครงการ/หัวข้อสำหรับการปรับปรุงจาก Self Assessment
- เป็นการวิเคราะห์กระบวนการตามมิติ ADLI เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง
- สามารถเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ที่เกี่ยวข้องในการวิเคราะห์เพื่อเลือกโครงการ

Form 1

การจัดทำแผนพัฒนาองค์กร  
 คณะ/ สำนักวิชา..... มหาวิทยาลัย..... (จัดทำวันที่.....)

TOP PRIORITIES FOR IMPROVEMENT

ลำดับ	แผนพัฒนาองค์กร	ปัญหา/ ความสำคัญ	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ระยะเวลาที่ใช้
1				
2				

Form 2: Improvement Plan

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: \_\_\_\_\_

หัวข้อเรื่อง: .....

1. คณะ/ สำนักวิชา			
2. หัวหน้าโครงการ/คณะทำงาน	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px;">                     หัวหน้าโครงการ :ผู้รับผิดชอบหลัก                       ผศ.ดร. ....                      ตำแหน่ง ....                 </td> <td style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px;">                     คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ                      ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ                      รายงานผลการดำเนินงาน                       1.                      2.                 </td> </tr> </table>	หัวหน้าโครงการ :ผู้รับผิดชอบหลัก  ผศ.ดร. .... ตำแหน่ง ....	คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน  1. 2.
	หัวหน้าโครงการ :ผู้รับผิดชอบหลัก  ผศ.ดร. .... ตำแหน่ง ....	คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน  1. 2.	
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร จากข้อมูลป้อนกลับ			
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ			
5. กระบวนการและขั้นตอน			
6. ระยะเวลาการดำเนินการ โครงการ			
7. ตัวชี้วัดความสำเร็จ			
8. งบประมาณ (หากมี)			
9. การรายงานผล			



แบบฟอร์มแผนการดำเนินงาน

ขั้นตอน ดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	พ.ศ. 2567 - 2568												งบประมาณ	
			ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ธ.ค.	ก.ย.		

ตัวอย่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: 3

หัวข้อเรื่อง : การสำรวจความต้องการของลูกค้า (หมวด 3 ลูกค้า)

รายการ	ระบุรายละเอียด				
1. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานบริหารงานทั่วไปและสื่อสารองค์กร				
2. หัวหน้าโครงการ	<table border="1"> <tr> <td>หัวหน้าโครงการ : ผู้รับผิดชอบหลัก</td> <td>คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร. xxx ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี</td> <td>1. XXX 2. XXX</td> </tr> </table>	หัวหน้าโครงการ : ผู้รับผิดชอบหลัก	คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน	ผศ.ดร. xxx ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี	1. XXX 2. XXX
หัวหน้าโครงการ : ผู้รับผิดชอบหลัก	คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน				
ผศ.ดร. xxx ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี	1. XXX 2. XXX				
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร หรือข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Report)	การรับฟังเสียงของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุก กลุ่ม จะช่วยในการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง กระบวนการให้บริการตอบสนองความพึงพอใจ และสามารถนำข้อมูลที่ได้ ไปพัฒนาสารสนเทศที่พึงมี ให้นำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานและ พัฒนามหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการ สู่ มหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ				

ตัวอย่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย (ต่อ)

รายการ	ระบุรายละเอียด
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ข้อมูลความต้องการ และความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
5. ความสำคัญของแผนนี้กับการดำเนินการ EdPEx	ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์และจัดระบบสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบการทำงานเป็นแนวทางในการพัฒนากลยุทธ์ และนำไปสู่การออกแบบการบริการต่างๆ ที่ตอบวิสัยทัศน์
6. กระบวนการและขั้นตอน	<p>6.1 กำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม</p> <p>6.2 กำหนดช่องทางรับฟัง กำหนดกลุ่มลูกค้า แนวทางวิธีการรวบรวมข้อมูล</p> <p>6.3 วิเคราะห์ระบบสารสนเทศ เพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล</p> <p>6.4 แบ่งกลุ่มคณะทำงานออกเป็นกลุ่มย่อย เพื่อรับฟังเสียงลูกค้าที่ละกลุ่มตามรูปแบบและแนวทางของตนเอง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กลุ่มนักศึกษา</li> <li>2) กลุ่มลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต</li> </ol> <p>6.5 ออกแบบ แบบสอบถาม แนวข้อคำถาม</p> <p>6.6 ประชุมคณะกรรมการ เพื่อสรุปวิธีการและข้อคำถามที่เหมาะสมกับกลุ่มลูกค้า</p> <p>6.7 ดำเนินการสำรวจกลุ่มเป้าหมาย ตามช่องทางที่กำหนด</p> <p>6.8 สรุปข้อมูลและผลการสำรวจ</p> <p>6.9 รายงานผลการรับฟังเสียงลูกค้า</p>
7. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 25XX (ตุลาคม 25XX – กันยายน 25XX)
8. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	รายงานผลการรับฟังเสียงลูกค้า
9. งบประมาณ และแหล่ง	<p>9.1 งบดำเนินการจัดทำ XX ของ XXXXXX มหาวิทยาลัยราชภัฏ xxxxx</p> <p>9.2 จำนวน XXXXX บาท (แผ่นดิน, รายได้ หรืออื่น ๆ)</p>
10. การรายงาน	รายงานผลการรับฟังเสียงลูกค้าต่อคณะกรรมการบริหารและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายใน .....





ตัวอย่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามประเด็นลำดับความสำคัญจากที่เข้าร่วมกิจกรรม  
ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Action Planning for Improvement Priorities เรื่องที่: 1

หัวข้อเรื่อง : การพัฒนากระบวนการจัดทำกลยุทธ์

รายการ	ระบุรายละเอียด				
1. มหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก สถาบัน/กอง	คณะ XXXX				
2. หัวหน้าโครงการ และ คณะทำงาน	<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>หัวหน้าโครงการ : ผู้รับผิดชอบหลัก</td> <td>คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>ผศ.ดร. xxxx ตำแหน่ง xxxx</td> <td>1. 2.</td> </tr> </table>	หัวหน้าโครงการ : ผู้รับผิดชอบหลัก	คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน	ผศ.ดร. xxxx ตำแหน่ง xxxx	1. 2.
หัวหน้าโครงการ : ผู้รับผิดชอบหลัก	คณะทำงาน : ผู้รับผิดชอบในการ ขับเคลื่อน รวบรวม จัดทำข้อมูล และ รายงานผลการดำเนินงาน				
ผศ.ดร. xxxx ตำแหน่ง xxxx	1. 2.				
3. ประเด็นจากการวิเคราะห์ องค์กร หรือข้อมูลป้อนกลับ (Feedback Report)	<p>3.1 วิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน ส่งผลให้การกำหนดความท้าทายเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็น vision gap อาจไม่ตรงประเด็น</p> <p>3.2 ข้อสังเกต: พบว่าแผนกลยุทธ์ฉบับ ..... แผนปฏิบัติการที่ระบุส่วนใหญ่เป็นงานประจำ</p> <p>3.3 ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการไม่สอดคล้องกับตัววัดระดับกลยุทธ์</p>				
4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ	<p>4.1 ทิศทางองค์กร วิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ที่สามารถอธิบายถึงตัววัดว่ามีอะไรบ้างที่จะสะท้อนการบรรลุวิสัยทัศน์ รวมทั้งเวลาที่จะบรรลุได้</p> <p>4.2 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีขั้นตอนที่ชัดเจน พร้อมระยะเวลาดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบชัดเจน</li> <li>2) มีระบบการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นข้อมูลป้อนเข้าในการจัดทำกลยุทธ์</li> </ol> <p>4.3 ได้วัดดูประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่มีคุณภาพ และมีความสอดคล้องของตัววัด ที่ทำมั่นใจว่าองค์กรจะมีความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต และสามารถนำสู่การปฏิบัติได้จริง</p>				
5. ความสำคัญของแผนนี้กับ การดำเนินการ EdPEX	<p>การบรรลุวิสัยทัศน์ จำเป็นต้องมีกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่ใช้ในการขับเคลื่อนองค์กร และต้องสามารถนำสู่การปฏิบัติได้</p>				

ตัวอย่างการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามประเด็นลำดับความสำคัญจากที่เข้าร่วมกิจกรรม  
ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ต่อ)

รายการ	ระบุรายละเอียด
6. กระบวนการและขั้นตอน	<p>ดำเนินงานตามขั้นตอนดังแสดงในตารางถัดไป</p> <p>6.1 แต่งตั้งคณะทำงาน</p> <p>6.2 ทบทวนทิศทางและวิสัยทัศน์ขององค์กร</p> <p>6.3 การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก</p> <p>1) ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของทุกพันธกิจ</p> <p>2) ความเสี่ยงที่มีต่อความสำเร็จในอนาคตขององค์กร</p> <p>3) ความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ</p> <p>4) จุดบอดที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และในเรื่องสารสนเทศ</p> <p>5) ความสามารถขององค์กรที่จะนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ</p> <p>6.4 Situation Evaluation</p> <p>1) PEST Scanning</p> <p>2) Forces Scanning</p> <p>3) Competitor's Analysis</p> <p>4) SWOT Analysis</p> <p>6.5 กำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์</p> <p>6.6 Explore Possible Strategies</p> <p>6.7 Strategies and Goals/ Action Plans</p>
7. ระยะเวลาการดำเนินการโครงการ	กรกฎาคม พ.ศ. 2567 – กันยายน พ.ศ. 2567
8. ตัวชี้วัดความสำเร็จ	แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สามารถผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ ภายในเวลาที่กำหนด
9. งบประมาณ และแหล่ง	<p>9.1 งบดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ของ</p> <p>9.2 จำนวน XXXXX บาท (แผ่นดิน,รายได้ หรืออื่น ๆ)</p>
10. การรายงานผล	<p>รายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาต่อคณะกรรมการประจำ</p> <p>.....ภายในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567</p>







ขั้นตอนดำเนินการ	Out put	ผู้รับผิดชอบ	พ.ศ. 2567 - 2568										งบประมาณ					
			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.			
13. ประเมินผล/สรุปผล	รายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาองค์กร	คณะทำงาน																

\*\*\*\*