



คุณภาพการปฏิบัติงานของครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น : กรณีศึกษาจังหวัดกำแพงเพชรและ
จังหวัดตาก

The Quality of Teacher Performance for Local Development: A Case Study of
Kamphaeng Phet Province and Tak Province

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์*

Bandhit Chatwirote

Received : October 18, 2019

Revised : February 10, 2020

Accepted : June 18, 2020

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพการปฏิบัติงานของครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและตาก ปีการศึกษา 2559-2560 จำนวน 165 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบประเมินการปฏิบัติงานของครูทั้งแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบประเมินปลายเปิด โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการปฏิบัติงานของครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและตากภาครวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.06) จำแนกเป็น 1. ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 1 (ปี พ.ศ. 2559) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67) 2. ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของครูใหม่โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 2 (ปี พ.ศ. 2560) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36) ครูทุกคนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนดประกอบด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning ทักษะการเป็นครูโค้ช และครูฟา (coaching and facilitator) มีการใช้เทคโนโลยีและภาษาอังกฤษสอดแทรกในแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ครูบางท่านอาจจะเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมกระบวนการการสอนครูโค้ช ครูฟา รวมถึงการวัดและประเมินผลยังไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ได้ สำหรับการจําแนกนวัตกรรมการเรียนรู้ (แผนการจัดกิจกรรม/สื่อ+คู่มือ) มีรายละเอียด ส่วนประกอบของนวัตกรรมการเรียน อธิบายและการนำไปใช้ในการประกอบการเรียนการสอนชัดเจน ยังสอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วย ด้านการจัดทำโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือกับชุมชน มีโครงการที่หลากหลาย แตกต่างกันตามท้องถิ่น มีการจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่อง เน้นนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

คำสำคัญ : คุณภาพการปฏิบัติงาน / ครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

*อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

Faculty of Education Kamphaeng Phet Rajabhat University

ABSTRACT

This research aim was to study the quality of local development teacher’s performance In KamPhaeng Phet Province and Tak Province. Population was 165 local development teachers in academic year 2016-2017. The instrument was used the teacher performance evaluation form, both the 5-level estimation scale and the open-ended assessment form. The research found that The overall of the quality of local development teacher’s performance In KamPhaeng Phet Province and Tak Province was at a high level (\bar{X} = 4.06) classified as 1. The quality of the 1st local development teacher’s performance (2016), was at a high level (\bar{X} = 3.67) 2. The quality of the 2nd local development teacher’s performance (2017), was at a high level (\bar{X} = 4.36) All teachers had got a learning management plan. There were elements that cover the specified criteria, including the Active Learning, teacher skills, coaching and facilitator. Both technology and English were included in the learning management plan. But some teachers could not write a learning management plan that covered the reflection process including measurement and evaluation were not able to evaluate the learning according to their objectives. For learning innovation organizing (activities plan / media + manual) detailed components of innovation, explain and use in teaching and learning clearly also in accordance with the Active Learning process. The development of student development projects in collaboration with the community, there were various projects according to local. There were ongoing projects focus on students to participate in activities with the community.

Keywords : Quality of Teacher Performance / Local Development

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2559 โดยโครงการดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกคนดี คนเก่ง เข้ามาศึกษาวิชาชีพครู ในสถาบันฝ่ายผลิตที่มีคุณภาพ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้รับราชการครูในภูมิภาคของตนเอง และกำหนดเป้าหมายดำเนินการระหว่าง ปี พ.ศ. 2559-2570 เพื่อส่งมอบครูใหม่ที่มีคุณภาพให้แก่องค์กรผู้ใช้ครู จำนวน 47,390 คน โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นจึงเป็นการลงทุนจากทางภาครัฐ ที่มุ่งหวังว่าโครงการดังกล่าวจะเป็นโครงการนำร่องในการปฏิรูประบบการผลิตครู ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูปการศึกษา เพื่อสร้างครู คุณภาพสูง ช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของเด็กไทยให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีตัวชี้วัด ได้แก่ คะแนนผลสอบ O-NET และ PISA ที่เพิ่มขึ้น มีทักษะ ที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 และรองรับประเทศ

ไทย 4.0 จึงมีความคาดหวังว่าครูเหล่านี้จะเป็นผู้นำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการศึกษาของประเทศที่จะเห็นผลได้อย่างชัดเจน

การดำเนินงานโครงการฯ จะเน้นพื้นที่เป็นหลัก ส่งผลต่อสถาบันฝ่ายผลิตครูในพื้นที่ที่ต้องทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย (Consortium) ปรับบทบาทและวิธีการผลิตครูและพัฒนาครูเพื่อให้สอดคล้อง การปฏิรูปการศึกษา ร่วมกันยกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ (Area-Based Education) แสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งในสถาบันฝ่ายผลิตครูด้วยกันเอง และหน่วยงานผู้ใช้ครูในท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการผลิตครูและพัฒนาครู ร่วมรับผิดชอบต่อผลผลิตของตนเองอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีการพัฒนาและติดตามเป็นครูพี่เลี้ยงให้กับครูเหล่านั้น ดังนั้น โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น จะเป็นกลไกที่สำคัญและเป็นโครงการนาร่องที่จะทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือการผลิตครูและพัฒนาครูในเชิงพื้นที่ นอกจากนั้นสถาบันฝ่ายผลิตต้องร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้ครูพื้นที่กำหนด ความต้องการครู (Demand) ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้สถาบันฝ่ายผลิตกำหนดวิธีการและกระบวนการในการผลิต (Supply) ให้สอดคล้องกับความต้องการ

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว จึงจำเป็นต้องคัดเลือกบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาศึกษาในสถาบันฝึกหัดครูที่มีคุณภาพสูง เพื่อผลิตครูให้เป็นครูที่แท้จริงมีจิตวิญญาณความเป็นครูเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งสมรรถนะเชิงวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะด้านวิริยะอุตสาหะและมีจิตสาธารณะสูง เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะบรรจุเป็นข้าราชการครูในภูมิภาคของตนเอง หรือพื้นที่เป้าหมายเพื่อลดปัญหาการโยกย้าย ดังนั้น สถาบันผลิตครูที่เข้าโครงการดังกล่าวจึงมีพันธกิจสำคัญคือการผลิตครูที่มีคุณภาพ เน้นการสร้างเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพครู โดยต้องร่วมมือกับจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องในการผลิตครูที่สมรรถนะทางวิชาการสามารถสร้างและใช้นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 และรองรับประเทศไทย 4.0 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการจึงกำหนดการให้มีการคัดเลือกสถาบันผลิตครูที่ศักยภาพสูงมีความเชี่ยวชาญ ให้เป็นผู้ผลิตบัณฑิตครูสาขาวิชาต่างๆ ตามความต้องการของท้องถิ่น โดยแนวทางการคัดเลือกสถาบันผลิตครูเข้าร่วมโครงการ จะเน้นพื้นที่เป็นหลัก สถาบันผลิตครูในพื้นที่ต้องร่วมมือกันเป็นเครือข่ายเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงาน (Business Plan) เสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อคัดเลือกสถาบันที่มีศักยภาพเป็นผู้ผลิตบัณฑิตครูตามความต้องการของท้องถิ่นและพัฒนาครูใหม่ในพื้นที่ตลอดจนร่วมมือกับองค์กรผู้ใช้พัฒนาการศึกษาต่อไป

การนิเทศติดตาม จะต้องปฏิบัติตามกระบวนการพัฒนาครูเพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไปได้ด้วยความราบรื่น และมีประสิทธิภาพ การนิเทศจึงถือเป็นการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาอีกรูปแบบหนึ่งซึ่งจะมีผลต่อความรู้ของบุคลากรทางการศึกษาอย่างมาก การนิเทศที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเกิดผลในระยะยาวคือความสามารถในการทำงานร่วมกันได้ดีที่สุด ถ้าแต่ละคนสามารถนิเทศตนเองและเพื่อนร่วมงานได้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจะช่วยสร้างแรงจูงใจ ขวัญกำลังใจให้เกิดขึ้นในการปฏิบัติหน้าที่การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงกันข้าม

หากขาดการกำกับติดตามนิเทศก็จะทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจกันในระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน เกิดเจตคติในทางลบ เสียบรรยากาศในการทำงาน เกิดความท้อแท้และเสียกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ผู้รับผิดชอบโครงการ จึงกำหนดให้เครือข่ายสถาบันผลิตครูเข้าร่วมโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ภาคเหนือตอนล่าง ดูแลรับผิดชอบครอบคลุม 9 จังหวัด ประกอบด้วย สถาบันผลิตครู จำนวน 12 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเพชรบูรณ์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุโขทัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตตาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตพิษณุโลก วิทยาลัยนอร์ทเทอรัน และวิทยาลัยนาฏศิลป์สุโขทัย โดยมีมหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นแม่ข่าย จึงกำหนดให้เครือข่ายสถาบันฝ่ายผลิตครูเชิงพื้นฐานที่ต้องร่วมมือกันกำหนดวิธีการในการพัฒนาครูใหม่ของโครงการภายหลังการบรรจุแต่งตั้งจากต้นสังกัดแล้ว อย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 2 ปี (Induction Programs) วิธีการดังกล่าวจะต้องสอดคล้องกับเส้นทางอาชีพของครู วิธีการพัฒนาครูใหม่จะต้องเป็นการส่งเสริมศักยภาพเชิงวิชาการและวิชาชีพ สร้างสรรค์ชุมชนวิชาชีพครูเพื่อการเรียนรู้ (PLC) และการสร้างความร่วมมือทางสังคมของกลุ่มครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เติมเต็มคุณลักษณะของครูที่มีความเข้าใจในมิติด้านสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของท้องถิ่น มีความรัก ความผูกพันในสถานศึกษาและชุมชน มีแรงบันดาลใจในการเป็นครูมืออาชีพที่รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 จึงพัฒนากระบวนการนิเทศผ่านกระบวนการวิจัยเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาครูให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจักเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการศึกษาไทยในอนาคต ซึ่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรได้ดำเนินการนิเทศในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและตาก จึงเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาครูให้เกิดคุณภาพในทุกด้านให้สอดคล้องกับปรัชญาการผลิตครูและปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ว่า “สร้างสรรค์ภูมิปัญญา พัฒนาท้องถิ่น” จึงสนใจที่จะวิจัยเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิต การนิเทศติดตามโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับนโยบาย ความต้องการของชาติและท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาคุณภาพการปฏิบัติงานของครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและตาก

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่ศึกษา

ข้าราชการครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดกำแพงเพชรและตาก จำนวน 165 คน จำแนกเป็น

รุ่นที่ 1 ปี พ.ศ. 2559

จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน

40

คน

จังหวัดตาก	จำนวน	40	คน
รุ่นที่ 2 ปี พ.ศ. 2560			
จังหวัดกำแพงเพชร	จำนวน	43	คน
จังหวัดตาก	จำนวน	42	คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบประเมิน จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale)

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินปลายเปิด ประกอบด้วย 5 ข้อ คือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning 5-10 ชั่วโมงที่เสริมทักษะครูโค้ช ครูพา และ
บันทึกหลังจัดการเรียนรู้
2. นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ (แผนการจัดการกิจกรรม/สื่อ+คู่มือ)(ถ้ามี)
3. รายงานโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือของชุมชน
4. PLC และเขียน Log Book (ผอ.ลงนามรับรอง) อย่างน้อย 3 ครั้ง
5. รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการ
พัฒนา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการออกนิเทศในสถานศึกษาที่
ผู้รับทุนปฏิบัติงาน และการตรวจสอบเครื่องมือผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าดำเนินตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ทฤษฎี
2. ศึกษาหลักการ และวิธีการสร้างแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ตามวิธีของ Likert

3. สร้างแบบประเมิน ตามกรอบแนวคิดการวิจัยประกอบด้วย ด้านแผนการจัดการเรียนรู้
นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ รายงานโครงการพัฒนาผู้เรียน PLC และ LOG Book รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง
4. นำแบบประเมินที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มี
ความรู้ความสามารถประสบการณ์ในการพัฒนาครู มีประสบการณ์นิเทศ และเป็นคณะทำงานในโครงการผลิตครู
เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ประกอบด้วย คณบดีครุศาสตร์ และรองคณบดีคณะครุศาสตร์ 2 ท่าน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร โดยตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถาม และค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item
Objective Congruence : IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 - 1

5. นำแบบประเมินมาปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำใน
การปรับปรุงข้อคำถาม

6. นำแบบประเมินมาปรับปรุง และจัดทำเป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์

วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ติดต่อของสถานศึกษา เพื่อเนืเทศติดตามข้าราชการครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในการปฏิบัติงานจริง

2. เตรียมแบบประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เพียงพอกับจำนวน

3. ผู้วิจัย คณะจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและคณะจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา วิทยาเขตตาก เนืเทศและประเมินตามแบบประเมินช่วงเดือนมกราคม - กุมภาพันธ์ 2562

4. นำแบบประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตอบเรียบร้อยแล้วมาตรวจความสมบูรณ์ และคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท Likert, quoted in Kaiyawan. (2001, p.141) มีระดับ ดังนี้

4.50-5.00	หมายถึง	มีคุณภาพมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง	มีคุณภาพมาก
2.50-3.49	หมายถึง	มีคุณภาพปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง	มีคุณภาพน้อย
1.00-1.49	หมายถึง	มีคุณภาพน้อยที่สุด

2. ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะ แบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

สถิติพื้นฐานที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงภาพรวมคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning 5-10 ชั่วโมงที่เสริมทักษะครูโค้ช ครูพา และบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้	4.04	0.61	มาก
2. นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ (แผนการจัดการกิจกรรม/สื่อ+คู่มือ) (ถ้ามี)	3.94	0.72	มาก

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
3. รายงานโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือของชุมชน	3.97	0.68	มาก
4. PLC และ Log Book (ผอ.ลงนามรับรอง) อย่างน้อย 3 ครั้ง	4.25	0.60	มาก
5. รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนา	4.13	0.66	มาก
รวม	4.06	0.65	มาก

ตารางที่ 1 คุณภาพการปฏิบัติงานของครูใหม่โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.06) พิจารณาคุณภาพเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับดังนี้ 1) PLC และ Log Book (\bar{X} = 4.25) 2) รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนา (\bar{X} = 4.13) 3) แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning ที่เสริม ทักษะครูโค้ช ครูฟา บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.04)

ตารางที่ 2 แสดงคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 1 (ปี พ.ศ. 2559)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning 5-10 ชั่วโมงที่เสริม ทักษะครูโค้ช ครูฟา และบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้	3.71	0.58	มาก
2. นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ (แผนการจัดการกิจกรรม/สื่อ+คู่มือ) (ถ้ามี)	3.53	0.79	มาก
3. รายงานโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือของชุมชน	3.62	0.69	มาก
4. PLC และ Log Book (ผอ.ลงนามรับรอง) อย่างน้อย 3 ครั้ง	4.06	0.56	มาก
5. รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนา	3.91	0.66	มาก
รวม	3.76	0.66	มาก

ตารางที่ 2 คุณภาพการปฏิบัติงานของครูใหม่โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 1 (ปี พ.ศ. 2559) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.76) พิจารณาคุณภาพเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับดังนี้ 1) PLC และ Log Book (\bar{X} = 4.06) 2) รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนา (\bar{X} = 3.91) 3) แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning ที่เสริม ทักษะครูโค้ช ครูฟา บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 3.71)

ตารางที่ 3 แสดงคุณภาพการปฏิบัติงานของครูโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 2 (ปี พ.ศ. 2560)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning 5-10 ชั่วโมงที่เสริมทักษะครูโค้ช ครูฟา และบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้	4.36	0.63	มาก
2. นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ (แผนการจัดการกิจกรรม/ สื่อ+คู่มือ) (ถ้ามี)	4.35	0.65	มาก
3. รายงานโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือของชุมชน	4.31	0.67	มาก
4. PLC และ Log Book (ผอ.ลงนามรับรอง) อย่างน้อย 3 ครั้ง	4.44	0.63	มาก
5. รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อนระหว่าง และหลังการพัฒนา	4.34	0.65	มาก
รวม	4.36	0.64	มาก

ตาราง 3 คุณภาพการปฏิบัติงานของครูใหม่โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 2 (ปี พ.ศ. 2560) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36) พิจารณาคุณภาพเป็นรายข้อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับดังนี้ 1) PLC และ Log Book (\bar{X} = 4.44) 2) แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning ที่เสริม ทักษะครูโค้ช ครูฟา บันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} = 4.36) 3) นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ (แผนการจัดการกิจกรรม/ สื่อ+คู่มือ) (\bar{X} = 4.35)

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาจากแบบประเมินคุณภาพของครูโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น พบว่า คุณภาพการปฏิบัติงานของคุณครูทุกคนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งในเรื่องของกิจกรรม Active Learning ที่ส่งเสริมทักษะครูโค้ช ครูฟา โดยให้ครูมีบทบาทชี้แนะทางการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน แต่คุณครูบางท่านอาจจะเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ไม่ครอบคลุม กระบวนการการสะท้อนครูโค้ช ครูฟา ทั้งในส่วนของ การวัดและประเมินผลยังไม่สามารถประเมินผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ได้ การจัดนวัตกรรมการเรียนรู้ (แผนการจัดการกิจกรรม/สื่อ+คู่มือ) มีรายละเอียด ส่วนประกอบของนวัตกรรม อธิบายและการนำไปใช้ในการประกอบการเรียนการสอนให้ชัดเจน ยังสอดคล้องกับการสอนแบบ Active Learning ด้วย มีการจัดทำโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือกับชุมชน มีโครงการที่หลากหลายแตกต่างกันตามท้องถิ่น และมีการจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับชุมชน นอกจากผู้ปกครองและนักเรียน ควรดึงบุคคลอื่นๆ ในชุมชนมาให้ความรู้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องต่างของชุมชน และยังมีการแลกเปลี่ยนในการทำอาชีพเกษตร

สรุปผลการวิจัย

คุณภาพการปฏิบัติงานของครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและตากภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.06) จำแนกเป็น

1. ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 1 (ปี พ.ศ. 2559) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.67)

2. ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของครูใหม่โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น รุ่นที่ 2 (ปี พ.ศ. 2560) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.36)

อภิปรายผลการวิจัย

คุณภาพการปฏิบัติงานของครูโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาในเขตจังหวัดกำแพงเพชรและตากภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.06) ซึ่งกระบวนการ PLC และ Log Book ที่มีการลงนามรับรองจากผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 3 ครั้งมีคุณภาพโดดเด่นที่สุดโดยพิจารณาจากผลการประเมินในระดับมาก (\bar{X} = 4.25) อาจเป็นเพราะว่าครูโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่องทำให้เกิดความรับผิดชอบและตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นระบบ ทั้งการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ PLC และเขียน Log Book ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบหลักและให้ความสำคัญกับคำว่า ครูตามความหมายในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยที่บุคลากรวิชาชีพครูมีหน้าที่หลักทางด้าน การเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างพัฒนานักเรียนโดยรอบด้าน ทั้งในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคมในวิชาชีพครู จึงมีปรัชญาที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนหรือมุ่งหวังผลการพัฒนาที่เกิดกับผู้เรียนอย่างรอบด้าน เพื่อให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขเป็นไปตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (Pongpaiboon, 2003, quoted in Boonsit. (2010, pp. 62-62) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suksri. (2005) ที่ได้ศึกษาเรื่องสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5 ผลการวิจัย พบว่า ข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5 มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู โดยรวมแตกต่างกันอยู่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อาจเป็นเพราะว่าจากการนิเทศการสอน ครูมีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดผลสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน โดยอาศัยการบริหารจัดการทรัพยากรในการ ปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า ประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุด และก่อให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ Chumjit. (1998, pp.17-19) ได้นำเกณฑ์มาตรฐานของงานวิชาชีพหรืออาชีพนั้นด้วยความ

พยายามของผู้ทำหน้าที่นี้เทศจะช่วยให้คำแนะนำแก่ครูและผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้ สามารถปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษาจะช่วยให้เกิดความงอกงามด้านวิชาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการคัดเลือกและปรับปรุงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ช่วยในการคัดเลือกอุปกรณ์การสอนช่วยเหลือและปรับปรุงวิธีสอนและช่วยในการประเมินผลการเรียนการสอน การชี้แนะ แนะนำ การปรึกษาหารือ การวางแผนร่วมกันและให้ ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา โดยเช่นเดียวกับ Horprasongpol. (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการดำเนินงานปฏิบัติการพัฒนา ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางปฏิบัติการพัฒนา โรงเรียน พบว่า แนวทางการปฏิบัติงานประกอบด้วย การจัดการวัสดุ ครุภัณฑ์วัสดุให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน ในโรงเรียน จัดหาวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาอบรมให้ความรู้ จัดหาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตร และสภาพของสถานศึกษาโดยกำหนดเป็นแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการพิจารณาผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม และใช้หลักเมตตาธรรม

คุณภาพการปฏิบัติงานของครูอภิปรายเป็นรายด้าน ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ Active Learning 5 -10 ชั่วโมงที่เสริมทักษะครูโค้ชและครูฟา(coaching and facilitator) รวมถึงการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.04) พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบที่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งในเรื่องของจำนวนชั่วโมง และการเสริมทักษะครูโค้ช ครูฟา รวมถึงแสดงรายละเอียดการออกแบบกิจกรรมที่ดี มีรายละเอียดของ Active Learning เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบที่กำหนด ทั้งครูโค้ช ครูฟา แต่ครูบางท่านอาจเขียนอธิบายของแต่ละองค์ประกอบที่สำคัญไม่ค่อยสอดคล้องกัน เช่น จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรม การวัดและประเมินผล เป็นต้น รวมถึงขาดการนำตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนมาจัดทำคำอธิบาย โครงสร้างรายวิชา และอาจนำบทบาทของครูโค้ช ครูฟากับกิจกรรมการเรียนการสอนแยกส่วนกัน ควรนำมาแทรกไว้ในกิจกรรมการเรียนการสอน และอาจมีการตั้งคำถามตามแนวทางของครูโค้ชครูฟา ส่วนของบันทึกหลังการสอนมีการบันทึกหลังการสอนครบถ้วน แต่ครูบางท่านอาจลืมเขียนบันทึกหลังการสอน คุณครูควรเขียนบันทึกหลังการสอนทุกครั้ง เพื่อป้องกันการล้าลืม และจากการบันทึกหลังการสอน ควรสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ พร้อมทั้งนำเสนอข้อมูลให้ครอบคลุมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ และควรแสดงข้อมูลเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพให้ชัดเจน โดยภาพรวมคุณครูทุกท่านมีการลำดับขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิชาการจัดการเรียนรู้ของ Pornthadawit. (2017, p.88) ที่ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้หลักการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่แบบ Active Learning โดยใช้รูปแบบ วิธีการและกิจกรรมแบบร่วมมือ แบบการนำเสนอโมโนทัศน์ การสอนโดยใช้ผังกราฟิก การอภิปรายกลุ่ม กรณีศึกษา เกม ซึ่งผลการวิจัยพบว่ากิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนจัดให้กับกลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. นวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ (แผนการจัดกิจกรรม/สื่อ+คู่มือ) ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.94) พบว่า มีการจัดทำนวัตกรรมจัดการการเรียนรู้ มีองค์ประกอบ รูปแบบ เป็นไปตามที่กำหนด มี

ทั้งสื่อ ICT ประดิษฐ์จากวัสดุต่างๆ เช่น สื่อบัตรคำ บัตรภาพ บัตรคำศัพท์ เป็นต้น โดยคิดอย่างสร้างสรรค์และนำไปบูรณาการต่อยอดอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kwangmuang. (2018) ที่ว่าการคิดริเริ่ม (originality) พบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างแนวคิดซึ่งมีลักษณะเป็นความคิดแปลกใหม่แตกต่างจากความคิดธรรมดา การคิดออกแบบสิ่งใหม่โดยไม่ซ้ำ ดังตัวอย่างข้อความจากการสัมภาษณ์เชิงประจักษ์และวิเคราะห์โปรโตคอลพบว่า “ถ้าให้ผมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ ผมก็จะดูว่านักเรียนชอบอะไร และมีอะไรบ้างที่ยังไม่มีคนทำ เพราะคิดว่าไม่อยากซ้ำกับใครครับ” ทำนวัตกรรมใหม่ๆ ค่ะ เพื่อที่จะให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เช่น อยากทำเกมที่เรียนแล้วได้ทั้งความรู้และความสนุกสนาน” สำหรับครูคณิศร์นั้นควรมีการเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับนวัตกรรมให้เห็นที่มาและที่ไปได้ชัดเจน พร้อมทั้งมีการเขียนคู่มือการใช้งานสื่อนวัตกรรม เพื่อให้การเรียนรู้ได้จากตัวนักเรียนและคุณครูที่ใช้งาน พร้อมทั้งยังประโยชน์ต่อนักเรียนเอง

3. รายงานโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือของชุมชนผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 3.97) พบว่า มีการจัดทำรายงานโครงการพัฒนาผู้เรียนโดยความร่วมมือของชุมชน ดังต่อไปนี้ โครงการคัด (CUT) แยกขยะ โครงการเด็กไทยมีจิตอาสา โครงการการทำกล้วยฉาบ โครงการภาษาอังกฤษนำสู่ชุมชนแห่งความพอเพียง โครงการมัคคุเทศก์น้อยร้อยรักท้องถิ่น โครงการภาษาถิ่นในหมู่บ้านยางโองน้ำวิทยาคม ฯลฯ ครูทุกท่านมีการจัดทำโครงการที่หลากหลายเพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนเอง มีการเขียนรายงานครบถ้วนตามองค์ประกอบของโครงการ พร้อมทั้งรายงานผลตามวัตถุประสงค์ และผลที่ได้เกิดขึ้นกับครู นักเรียน และประชาชนในชุมชน แต่ในบางโครงการยังมีเขียนการรายงานที่ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ควรปรับวิธีการเขียนรายงานให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อาจจะทำข้อมูลทางสถิติวิเคราะห์เพื่อให้เกิดผลที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือสอดคล้องกับงานวิจัยที่ Phuangsomjit. (2017) กล่าวไว้ว่า สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เป็นความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อทั้งฝ่ายโรงเรียนและชุมชน โดยฝ่ายโรงเรียนควรถือเป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งและควรเป็นฝ่ายรุกเข้าหาชุมชนมากกว่าการเป็นฝ่ายตั้งรับ สำหรับกระบวนการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้รับผิดชอบสามารถปรับประยุกต์ได้ตามความเหมาะสมอาจใช้กระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA เป็นกรอบในการดำเนินการก็ได้ และสำหรับแนวทางการสร้างความสัมพันธ์มี 2 แนวทางหลักคือ 1) การสร้างความสัมพันธ์โดยตรง จำแนกออกเป็น 2 ลักษณะคือ การนำโรงเรียนออกสู่ชุมชนกับการนำชุมชนมาสู่โรงเรียน 2) การสร้างความสัมพันธ์โดยอ้อม ซึ่งกระบวนการทั้งหมดเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนได้ดียิ่งขึ้น

4. PLC และเขียน Log Book ผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.25) พบว่า มีการจัดกิจกรรม PLC และลงบันทึก Log Book ผู้อำนวยการสถานศึกษาลงนามครบทั้ง 3 ครั้ง ครบถ้วนทุกประเด็นตามที่กำหนด และเขียนรายละเอียดของกิจกรรมได้ดี มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง แต่มีคุณครูบางท่านหรือบางโรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องของ PLC มาก เนื่องจากพึ่งไปอบรมเกี่ยวกับ PLC และมีความเข้าใจน้อย จึงยังไม่มีการถ่ายทอดเรื่องของ PLC จากผู้อบรมมาถ่ายทอดสู่ครูที่โรงเรียน และยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในส่วนของการ PLC อาจมีการเพิ่มรายละเอียดข้อมูลการวางแผนการนำผลที่ได้ไปใช้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับกระบวนการตามคู่มือการอบรมคณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional

Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่สถานศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของ Education, Ministry. (2017, p.24) กล่าวไว้ว่า PLC เป็นการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและร่วมเรียนรู้ ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบ ผู้ดูแล สนับสนุน สู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ความสำเร็จหรือประสิทธิผลของ ผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

5. รายงานการเปลี่ยนแปลงตนเอง (Transformative) ในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนาผลการ ประเมินคุณภาพอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.13) พบว่า มีการเขียนรายงานการเปลี่ยนแปลงตนเองครบถ้วนตามที่ กำหนดทั้งในช่วงก่อน ระหว่าง และหลังการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทำให้ครูมีการพัฒนาตนเอง มุ่งมั่นในการ พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และตั้งใจสร้างนักเรียน เก่ง ดี มีสุข สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Poohongthong. (2017) ที่ว่า การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลงเป็นหนึ่งในทฤษฎีที่สนับสนุนให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้และยัง ช่วยให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์อื่นๆ อีกหลายประการอันมีความสำคัญต่อชีวิตการเรียน การทำงานและการ ดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีคุณค่า มีความหมาย มีความสุข เพราะฉะนั้น การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลงนำไปใช้ใน การจัดการเรียนการสอนผ่านกิจกรรม บรรยายภาคหรือวิธีการต่างๆ ที่มีความหลากหลายที่ทรงพลังและ สร้างสรรค์ตามขั้นตอน 3 ประการได้แก่ 1) ภาวะที่ทำให้สับสน 2) การสะท้อนเชิงวิพากษ์ 3) การเปลี่ยนแปลง การให้ความหมายต่อความคิด ซึ่งคุณประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน จักก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อทั้งตัวผู้เรียน ผู้สอนและชุมชนการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ ซึ่งจะขับเคลื่อนให้การศึกษาของ ไทยมีความหมายมากขึ้นและเป็นไปตามเป้าประสงค์ของการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในการนำผลการวิจัยไปใช้

ควรพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานในเรื่อง การเขียนนำเสนอข้อมูลผลการ ดำเนินงานโครงการ เช่น การวิเคราะห์ผลของผู้เรียนหลังจากเข้าร่วมโครงการ การวิเคราะห์ผลและการ เขียนรายงานผลการจัดโครงการ ยังไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานของครูในโครงการการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นกับครูที่ เข้ามาในระบบราชการปกติ
2. ควรศึกษาการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อความเป็นเลิศของครูในโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนา ท้องถิ่น

References

- Boonsit, R. (2010). **The Relationship between School Culture and Teacher Performance in Elementary School in Udontanee Educational Service Area**. Degree of Master of Education Program in Educational Administration Udontanee Rajabhat University.
- Chumjit, Y. (1998). **Professional Teachers**. (3 rd ed.). Bangkok : Printinghouse.
- Education, M. (2017). **Handbook for Committee Training in Professional Learning Community “Professional Learning Community” to Educational Institution in Educational Service Area**. Bangkok : Prigwan Graphic.
- Horprasongpol, S. (2011). **Problems and Guidelines for School Development Practice under the Chonburi Provincial Administrative Organization. Borthong District:Suanpakaocha-ang School**. Degree of Master of Education Program in Educational Administration Burapa University.
- Kaiyawan, Y. (2001). **Research Statistics**. Bangkok : Pranakon Rajabhat Institute Book Center.
- Kwangmuang, P. (2018, January-April). The Result of Learner’s Critical Thinking Development Used with Constructivist Learning Innovation to Enhance Knowledge Construction and Critical Thinking for Undergraduate Students. **Panyapiwat Journal**, 10(1), 175-184.
- Phuangsomjit, C. (2017, May-August). Establishing School-Community Relationships. **Veridian E-journal Silpakorn University**, 10(2), 1342-1354.
- Poohongthong, C. (2017, January). Transformative Learning: Challenges for Instructors in Higher Education. **Journal of Behavioral Science Srinakharinwirot University**, 24(1), 163-182.
- Pornthadawit, N. (2017, January-June). Development of Active Learning in Learning Management Subject. **Rajamagala University Of Technology Krungthep Research Journal**, 11(1), 85-94.
- Suksri, P. (2005). **A Study of Working Conditions in Accordance with the Teacher Professional Standards of Teachers in Educational Institutions in Ubonrajchatanee Educational Service Area 5**. Degree of Master of Education Program in Educational Administration. Ubonrajchatanee Rajabhat University.