

**การพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาชั้นปีที่ 1  
โดยใช้ Active Learning  
The Critical Reading Skill Improvement of 1<sup>st</sup> year students  
Through Active Learning  
รุ่งนภา บุญยืม**

อาจารย์โปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning กลุ่มตัวอย่างเป็น นักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครู ประถมศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 หมู่เรียน 6011216 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 14 ชั่วโมง ใน รายวิชา 1261101 การอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา ซึ่งจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผู้วิจัยมีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) แบบวัดทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลัง การจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษารวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัย พบว่า

1. ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ )
2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ )
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ )

**คำสำคัญ:** การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

### Abstract

The purposes of this research were 1) to examine critical reading skill of first-year students through “Active Learning” program. 2) to evaluate satisfaction (first-year students) with “Active Learning” program.

The sample group consisting of 30 first-year students through Cluster Random Sampling from first-year students who’s enrolled in “Thai Reading and Writing for Primary School Teacher” in 1<sup>st</sup> semester of academic year 2017

The research instruments were (Thai Reading and Writing for Primary School Teacher ) Lesson plans of through “Active Learning” program was high level high 2. The critical reading skill reading skill test for first-year university students after “Active Learning” program found that overall reading skill of the students was high. 3. The students’ satisfaction satisfaction was high.

The research found that:

1. Appropriate level of the lesson plan with “Active Learning” was High. ( $\bar{X} = 4.33$ )

2. Overall critical reading skill of the 1<sup>st</sup> year students after "Active Learning" program is high. ( $\bar{X}$  = 4.28)

3. Overall students' satisfaction level of the students after "Active Learning" program is high. ( $\bar{X}$  = 4.17)

**Keywords:** The Critical Reading Skill

### ความเป็นมาและความสำคัญ

ทักษะการอ่านภาษาไทยนับว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญมาก เพราะถือได้ว่าเป็นทักษะที่ช่วยพัฒนาไปสู่ทักษะอื่น ๆ ในการเรียนรู้ได้อย่างดีที่สุด ดังที่ คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (2551, หน้า138) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะในการรับสารที่สำคัญอีกทักษะหนึ่งนอกจากการฟัง การอ่านเป็นการรับรู้ความหมายและความเข้าใจความหมายจากสารที่เป็นลายลักษณ์อักษร ในโลกของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเช่นปัจจุบัน การอ่านนอกจากจะยังคงมีบทบาทสำคัญในฐานะเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้อย่างดีแล้ว การอ่านยังเป็นเครื่องมือผ่อนคลายอารมณ์และสร้างสรรค์จินตนาการอย่างน่าอัศจรรย์ ดังนั้น การเรียนรู้ฝึกฝนให้มีความสามารถในการอ่านจึงเสมือนการติดอาวุธทางปัญญาและสร้างสรรค์ความเข้มแข็งด้านอารมณ์ สังคม และการดำรงชีวิตนั่นเอง

ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษามีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสามารถแก้ไขปัญหาเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงเมื่อเจอกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการฝึกกระบวนการคิดรวมไปถึงทักษะของผู้เรียน และผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้รวมถึงจัดบรรยากาศการเรียนการสอนให้เหมาะสม จากการศึกษาที่ได้วิเคราะห์สภาพการเรียนการสอนหลังจากสอนนักศึกษาครุศาสตร์ สาขาวิชาการประถมศึกษา ชั้นปีที่ 1 แล้วนั้น พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการอ่านซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาทักษะอื่น ๆ เนื่องจากนักศึกษาเน้นเป็นผู้ฟังและรอรับความรู้และให้ผู้สอนเป็นผู้บรรยายสรุปให้ความรู้เพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ผู้เรียนยังขาดความกระตือรือร้นในการรับความรู้อีกด้วย เวลาที่ผู้สอนให้ตั้งคำถามหรือประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนผู้เรียนก็จะไม่กล้าถามรวมทั้งไม่กล้าแสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังขาดทักษะการทำงานเป็นทีม ไม่มีน้ำใจจึงส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำลง ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นอุดมศึกษานั้นควรมีการเน้นให้ผู้เรียนนั้นได้แสดงความคิดเห็นตั้งประเด็นคำถามรวมทั้งมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้เป็นสำคัญ ดังนั้น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในชั้นเรียนและมีกระบวนการคิดสร้างความรู้ความเข้าใจจากการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่าและสามารถสรุปองค์ความรู้จากสิ่งที่ได้จากการลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้กิจกรรมในชั้นเรียนที่ ผู้สอนต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญและนำกิจกรรมมาบูรณาการกับรายวิชาที่สอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ดังที่ ปราวินยา สุวรรณณัฐโชติ (2551, หน้า1) กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งวิธีการเรียนในระดับลึก ผู้เรียนจะสามารถสร้างความเข้าใจและค้นหาความหมายของเนื้อหาสาระ โดยเชื่อมกับประสบการณ์เดิมที่มี สามารถแยกแยะความรู้เก่าและความรู้ใหม่และนำมาต่อเติมและสร้างความคิดของตนเอง ซึ่งเรียกว่าการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำกระบวนการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) มาใช้ในรายวิชาเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งกระบวนการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) เป็นรูปแบบการจัดการกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนแต่ละคนต้องไม่อยู่นิ่ง มีความกระตือรือร้น และต้องคิดค้นคว้าหาคำตอบเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนอยู่เสมอ เพราะฉะนั้นผู้วิจัยจึงหวังว่าการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกนั้นจะช่วยพัฒนาให้นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรมีทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งจุดหมายไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

## 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

### ขอบเขตการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษาชั้นปีที่1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 หมู่เรียน 6011216 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม Active Learning เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้รายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา รหัสวิชา 1261101 ในปีการศึกษา 1/2560 ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 14 ครั้ง

#### ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ Active Learning

ตัวแปรตาม ได้แก่ 1. ทักษะการอ่านภาษาไทย  
2. ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ Active Learning

#### ระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560

### นิยามศัพท์เฉพาะ

นวัตกรรม หมายถึง แผนการเรียนรู้ที่ใช้จัดกิจกรรมในรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา (มคอ.3) ในปีการศึกษา 1/2560

ทักษะการอ่าน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับหลังจากการเรียนรายวิชาการอ่านการเขียนภาษาไทยสำหรับครู ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงความรู้สึกของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักศึกษาเกิดทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ
2. เป็นแนวทางในการนำนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่นๆที่ต้องการพัฒนาทักษะรวมถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นได้
3. รูปแบบการจัดกิจกรรมแบบ Active Learning สามารถพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้
4. ได้ทราบความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ ที่มีต่อการสอนรายวิชาการอ่านการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา หลังการสอนโดยใช้ Active Learning

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### ตัวแปรอิสระ

รูปแบบการเรียนการสอน  
โดยใช้การเรียนการสอนแบบ Active Learning

#### ตัวแปรตาม

ประสิทธิผลของการเรียนการสอนโดยใช้ Active Learning  
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1  
2. ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการใช้ Active Learning

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ Active Learning ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
2. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการอ่าน
3. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
4. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการบูรณาการการเรียนการสอนกับ Active Learning

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 หมู่เรียน 6011216 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 16 ชั่วโมง ซึ่งอยู่ในรายวิชา 1261101 การอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา
- 3.1.2 แบบวัดทักษะการอ่านภาษาไทยซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ
- 3.1.3 แบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

#### 3.2 การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา 1261101 การอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับครูประถมศึกษา ในการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนการสอนแต่ละชั่วโมง เป็นไปตามตัวชี้วัดของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 3.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning จุดเด่น จุดด้อยของการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และวิธีการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 3.2.2 กำหนดเนื้อหาในการสอนตามหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
- 3.2.3 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 16 ชั่วโมง
- 3.2.4 ทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของแผนการสอน รวมทั้งแบบวัดทักษะการอ่านภาษาไทยต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย
  - 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาติ ปณราช รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล
  - 2) อาจารย์มานพ ศรีเทียม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน มีประสบการณ์การสอน 23 ปี

3) อาจารย์อมรา ศรีแก้ว รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน มีประสบการณ์การสอน 7 ปี

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่

5	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
4	หมายถึง	เหมาะสมมาก
3	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
2	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
1	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

วิเคราะห์คุณภาพ

โดยนำความคิดเห็นจากการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	เหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	เหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	เหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	เหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม นำไปใช้ได้ต้องมีค่าเฉลี่ยในแต่ละรายการประเมินตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป ซึ่งทุกแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3.2.5 นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

3.2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.3 ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning

แบบประเมินความพึงพอใจและแบบวัดเจตคติต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning เป็นแบบสอบถามตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 26 ข้อ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning โดยรวบรวมข้อคิดเห็นให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการวัดให้ได้มากที่สุด และข้อความดังกล่าวเกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่มีต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning

3.3.2 ทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสม ของแบบประเมินความพึงพอใจและแบบวัดเจตคติต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุภาติ ปณราช รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผล

2) อาจารย์มานพ ศรีเทียม อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน มีประสบการณ์การสอน 23 ปี

3) อาจารย์อมรา ศรีแก้ว รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน มีประสบการณ์การสอน 7 ปี

พิจารณาความสอดคล้องของข้อความกับแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการสอนแบบ Active Learning รวมทั้งให้พิจารณาความชัดเจนและความถูกต้องของภาษาในข้อความที่เขียนขึ้น

**สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้รายงานใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ $\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
$N$	แทน	จำนวนคนในกลุ่ม

4.2 การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$X$	แทน	คะแนนแต่ละตัว
$N$	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
$\sum$	แทน	ผลรวม

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ของนักศึกษาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยใช้สถิติทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test แบบ Dependent) เพื่อหาค่าความต่างก่อนและหลังได้รับการสอนด้วยรูปแบบการเรียนรู้ Active Learning

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ Active Learning ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 30 ฉบับ มาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการกิจกรรม Active learning
- ขั้นตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning
- ขั้นตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

**ตอนที่ 1** ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการกิจกรรม Active learning

**ตารางที่ 4.1** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active Learning

รายการ	ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของ แผนการจัดการเรียนรู้ของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3				
แผนการจัดการเรียนรู้	4	5	4	13.32	4.33	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning มีระดับความเหมาะสมในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ )

**ตอนที่ 2** ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

**ตารางที่ 4.2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

ทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	ผลการประเมิน		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD.	
1. นักศึกษาสามารถแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้	4.27	0.58	มาก
2. นักศึกษาสามารถแยกเรื่องที่เป็นความจริงกับเรื่องเพ้อฝันจินตนาการได้	4.33	0.76	มาก
3. นักศึกษาสามารถหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกันได้	4.57	0.57	มากที่สุด
4. นักศึกษาสามารถพิจารณาและรู้เท่าทันการโฆษณาชวนเชื่อได้	4.47	0.73	มาก
5. นักศึกษาสามารถพิจารณาหาเหตุผลที่ชวนให้เชื่อได้	4.20	0.85	มาก
6. นักศึกษาสามารถพิจารณาคคุณค่าและความคิดต่าง ๆ ในงานเขียนได้	4.07	0.87	มาก
7. นักศึกษาสามารถบ่งชี้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้แต่งได้	4.17	0.79	มาก
8. นักศึกษาสามารถแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิดของตนต่อสิ่งที่อ่านได้	4.20	0.76	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.26</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่านักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษสามารถหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องหรือไม่



เกี่ยวข้องกันได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) รองลงมาคือนักศึกษาสามารถพิจารณาและรู้เท่าทันการโฆษณาชวนเชื่อได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) รองลงมาคือนักศึกษาสามารถแยกเรื่องที่เป็นความจริงกับเรื่องเพื่อผันจินตนาการได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) รองลงมานักศึกษาสามารถแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือนักศึกษาสามารถพิจารณาหาเหตุผลที่ชวนให้เชื่อได้และนักศึกษาสามารถแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิดของตนต่อสิ่งที่อ่านได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) รองลงมาคือนักศึกษาสามารถบ่งชี้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้แต่งได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) และนักศึกษาสามารถพิจารณาคุณค่าและความคิดต่าง ๆ ในงานเขียนได้ มีผลการประเมินน้อยที่สุด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ )

**ตอนที่ 3** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

**ตารางที่ 4.3** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

ประเด็นที่ประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}$	SD.	
1. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศในห้องเรียน	3.00	0.64	ปานกลาง
2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนใช้ในภาพรวม	4.30	0.65	มาก
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของผู้สอนในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.70	0.47	มากที่สุด
4. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิคที่ผู้สอนใช้ในการสืบค้นความรู้เดิม	4.37	0.67	มาก
5. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชานี้	4.48	0.63	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.17</b>	<b>0.24</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของผู้สอนในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ ) รองลงมาคือนักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชานี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) รองลงมาคือนักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิคที่ผู้สอนใช้ในการสืบค้นความรู้เดิม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) รองลงมาคือนักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนใช้ในภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศในห้องเรียน มีผลการประเมินน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ )

### สรุปผลการวิจัย

ผลการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning เพื่อส่งเสริมพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ของนักศึกษาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลการเรียน ใช้เวลาในการ



จัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 16 ชั่วโมง โดยเนื้อหาสาระของรูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning ประกอบด้วย กลวิธี ลักษณะกระบวนการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้องในโรงเรียน ทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ รูปแบบกึ่งทางการ และรูปแบบไม่เป็นทางการอย่างสร้างสรรค์ เช่น นิทรรศการ โครงการ ชมรม โดยนำใช้แนวคิดการเรียนรู้การจัดกิจกรรม Active learning มุ่งเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ มีความรับผิดชอบร่วมในการเรียนรู้ นำเสนอความรู้หรือแนวคิดหลักทางวิทยาศาสตร์ จากการสำรวจตรวจสอบหรือผลการสืบค้นข้อมูล สารสนเทศอย่างมีเหตุผลให้ผู้อื่นได้รับรู้ ซึ่งมีขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. การสร้างสภาพแวดล้อมและกระตุ้นความกระหายใคร่รู้ในปัญหา ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรเป็นการนำเข้าสู่บทเรียนกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากรู้และสนใจในสถานการณ์ปัญหา โดยใช้การร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้ตั้งความรู้หรือใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิม อธิบายหรือหาคำตอบกับสถานการณ์หรือปัญหาที่กำลังเผชิญ

2. การลงมือสร้างความเข้าใจและวางแผนในการเรียนรู้ ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการคิดร่วมกัน จำแนก วิเคราะห์ กำหนดประเด็น และทำความเข้าใจของสถานการณ์หรือปัญหาที่กำลังเผชิญ และร่วมวางแผน แบ่งบทบาทหน้าที่ ใช้ทักษะการแก้ปัญหา กำหนดกรอบวิธีการและการลงมือปฏิบัติ สำรวจตรวจสอบ อย่างเป็นระบบจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ

3. ลงข้อสรุปผลการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรเป็นการใช้ทักษะการสื่อสารร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงแนวคิดในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และเป็นระบบ การสรุปและการสร้างองค์ความรู้การตลอดจนนำเสนอผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการอย่างหลากหลาย

4. การขยายความรู้ความรู้อื่นๆสู่ชีวิตจริง ลักษณะของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรเป็นนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับศาสตร์วิชาแขนงอื่นๆเพื่อสร้างผลงานหรือชิ้นงานขึ้นมาใหม่ ซึ่งผู้เรียนมีอิสระในการเลือกที่จะสร้างสรรค์นวัตกรรม ในลักษณะของผลงานรายบุคคลหรือรายกลุ่มที่สามารถนำออกสู่นอกห้องเรียนให้สังคมภายนอกได้รับรู้และเป็นประโยชน์ใช้ได้จริง

5. การประเมินผลการเรียนรู้ เป็นการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ตลอดกระบวนการเรียนรู้และผลของการเรียนรู้ โดยประเมินร่วมกันระหว่างผู้เรียนและผู้สอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะและพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ ให้ผู้เรียนได้อภิปรายร่วมกัน แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปองค์ความรู้ร่วมกันทั้งชั้นเรียน นำเสนอปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหาในขณะปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

ผลการทดลองใช้และกิจกรรมการเรียนรู้ Active learning พบว่า

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษา ผู้วิจัยได้กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning เป็นแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นจำนวน 16 ชั่วโมง มี 14 แผนการสอน ๆ ครั้งละ 4 ชั่วโมง ที่ส่งเสริมพฤติกรรมใฝ่เรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.33$ )

2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning จากนักศึกษาจำนวน 30 คน ผลรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) และสามารถสรุปผลรายด้านได้ ดังนี้

2.1 นักศึกษาสามารถแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็นได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ )

2.2 นักศึกษาสามารถแยกเรื่องที่เป็นความจริงกับเรื่องเพื่อผิเงินจินตนาการได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ )

2.3 นักศึกษาสามารถหาเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกันได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ )

2.4 นักศึกษาสามารถพิจารณาและรู้เท่าทันการโฆษณาชวนเชื่อได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ )

2.5 นักศึกษาสามารถพิจารณาหาเหตุผลที่ชวนให้เชื่อได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ )

2.6 นักศึกษาสามารถพิจารณาคุณค่าและความคิดต่าง ๆ ในงานเขียนได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ )

2.7 นักศึกษาสามารถบ่งชี้ถึงวัตถุประสงค์ของผู้แต่งได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

$$(\bar{X} = 4.17)$$

2.8 นักศึกษาสามารถแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิดของตนต่อสิ่งที่อ่านได้ พบว่ามีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ )

### 3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

จากนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน 30 คน ผลรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) และสามารถสรุปผลรายด้านได้ดังนี้

3.1 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศในห้องเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ )

3.2 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนใช้ในภาพรวม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ )

3.3 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของผู้สอนในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ )

3.4 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิคที่ผู้สอนใช้ในการสืบค้นความรู้เดิม ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ )

3.5 นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชานี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ )

## อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ Active Learning สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดกิจกรรม Active learning จำนวน 14 แผนการสอน พบว่านักศึกษานำความรู้และทักษะที่ได้เรียนรู้ไปใช้ได้จริงในสถานการณ์จริง ได้และมีพฤติกรรมเพียรพยายามเรียนรู้ และความสามารถในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ผนังนั กแก้วชัยเจริญกิจ (2550, หน้า 8) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้ 1. จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง การจัดกิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการในการพัฒนานักเรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน 2. สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน 3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมรวมทั้งกระตุ้นให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ 4. จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน 5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอนที่หลากหลาย 6. วางแผนเกี่ยวกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรม 7. ครูต้องใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออกและความคิดของผู้เรียน

2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่านักศึกษานำความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกันได้ดี มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.57$ ) รองลงมาคือนักศึกษาสามารถพิจารณาและรู้เท่าทันการโฆษณาชวนเชื่อได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) รองลงมาคือนักศึกษาสามารถแยกเรื่องที่เป็นความจริงกับเรื่องเพื่อผิวนจินตนาการได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) ดังที่ สุพรรณิณี ชาญประเสริฐ (2557, หน้า 5) ได้อธิบายความสำคัญของการเรียนรู้เชิงรุก ว่าคือการส่งเสริมกระบวนการคิดที่เป็นอิสระ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาและการคิดสร้างสรรค์เนื่องจากผู้เรียนมีโอกาสในการฝึกปฏิบัติ ใช้การอภิปรายโต้แย้งแสดงความคิดเห็นหรือทัศนคติร่วมกันทั้งชั้นเรียนเพื่อช่วยพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงมากขึ้นและส่งเสริมให้เกิดการทำงานแบบร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ

### 3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ Active Learning

พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อบทบาทหน้าที่ของผู้สอนในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.70$ ) รองลงมาคือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชานี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) รองลงมาคือนักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิคที่ผู้สอนใช้ในการสืบค้นความรู้เดิม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) รองลงมาคือนักศึกษามีความพึงพอใจต่อเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนใช้ในภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ )

และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อบรรยากาศในห้องเรียน มีผลการประเมินน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.00$ ) ซึ่งใช้แบบสอบถามความพึงพอใจและมีเกณฑ์ ดังที่ สมนึก ภัททิยธนี (2541) ได้ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 1 ซึ่งแปลความหมายจากความพึงพอใจมากที่สุดไปหาพึงพอใจน้อยที่สุด

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยใช้ Active Learning พบว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาการประถมศึกษาที่มีทักษะการอ่านภาษาไทยอยู่ในระดับดีมากเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมทำให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก กล้าคิดวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นทั้งแบบเดี่ยวและกลุ่ม ทำให้สามารถพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของนักศึกษา
2. ควรใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ควรศึกษาทักษะในด้านอื่น ๆ ของการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย

## เอกสารอ้างอิง

- คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2551). *ภาษากับการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ณัชชนัน แก้วชัยเจริญกิจ. (2550). *บทบาทของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมและวิธีการปฏิบัติตามแนวทางของ Active Learning*. สืบค้นจาก <http://www.itie.org> เมื่อ 25 กันยายน 2560
- ปราวีณยา สุวรรณณัฐโชติ. (2551). *สืบสอบความรู้และพัฒนาการคิดด้วยเว็บควเอสท์* ในพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ สมนึก ภัททิยธนี. (2541). *การวัดผลการศึกษา*. กทม: ประสารการพิมพ์.
- สุพรรณณี ชาญประเสริฐ. (2557). *Active Learning : การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. นิตยสาร สสวท, 42(188), 3-6.