



ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ The Result of Learning by Using Case Study to Strategic Management Subject

เพ็ญศรี จันทร์อินทร์¹
Pensri Janin¹

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ศึกษาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏกำแพงเพชร ศึกษาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2559 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 8.32 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 15.27 มีผลต่างเท่ากับ 6.95 แสดงว่านักศึกษาสามารถทำการทดสอบรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยใช้กรณีศึกษา หลังเรียนได้ดีกว่าก่อนเรียน ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 1 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ศึกษาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2559 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ พบว่าโดยภาพรวมผลของการจัดการเรียนรู้รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาโดยใช้กรณีศึกษากับเกณฑ์ร้อยละ 50 นักศึกษาสามารถทำการทดสอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ได้ทุกคน ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ 2

คำสำคัญ: ผลของการจัดการเรียนรู้ / กรณีศึกษา

Abstract

The result of learning by using case study to Strategic Management subject has the aims as follow: 1) to compare the result of learning by using case study to Strategic Management subject of the 3rd year students who learnt by using pre-post test and 2) to compare the result of learning by using case study to Strategic Management subject of the 3rd year students with the criterion. The samplings were 22 students, BBA. from Management Science Faculty, 3rd year, Kamphaeng Phet Rajabhat University, studied Strategic Management subject, 3rd semester of 2016 fiscal year. The tool was the result learning test. The research results found as follow; the comparison of learning by using case study to Strategic Management subject of the 3rd year students had found that the pre-test mean point was 8.32, and the post-test mean point was 15.27. The mean point increased +8.32. When considered as the whole had found that most of them increased their points. This means that the students can do post-test better than pre-test, so this accepted the 1st hypothesis. The comparison of learning by using case study to Strategic Management subject of the 3rd year students with 50% criterion had found that all students passed 50% of criterion mean point. This means that all of them passed 50% criterion, so this accepted the 2nd hypothesis.

Keywords: The Result of Learning / Case Study



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การดำเนินธุรกิจในปัจจุบันนี้ นักธุรกิจต้องมีความตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) และสภาวะการแข่งขัน (Competitiveness) ตลอดจนสภาพแวดล้อมของการแข่งขันทางธุรกิจในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง กฎหมาย เทคโนโลยี และมีแนวโน้มว่ามีอัตราการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมากขึ้นทุกที นักธุรกิจจึงจำเป็นต้องคิดใหม่ การบริหารจัดการด้านต่างๆ ก็มีการปรับตามไปด้วย ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ กลายเป็นสิ่งที่ท้าทายสำหรับผู้บริหารองค์กรต่างๆ เพราะเป็นสิ่งที่ธุรกิจหลีกเลี่ยงไม่ได้ถ้าหากธุรกิจนั้นๆ ยังดำเนินการอยู่

จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวของสภาพแวดล้อม เกิดจากตัวแปรอย่างน้อย 3 ประการที่เป็นแรงผลักดันทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ดังนี้ (พิบูล ทีปะपाल, 2556, หน้า 3)

1. กระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) ในยุคโลกาภิวัตน์ทำให้คนทั่วโลกสามารถติดต่อสื่อสารได้ถึงกันหมด เป็นโลกไร้พรมแดน โลกที่เคยคิดกันว่ามีอาณาเขตกว้างใหญ่ไพศาลกลับทำให้ถูกมองว่ามีขนาดเล็กลงด้วยอิทธิพลของเครื่องมือในการสื่อสารยุคใหม่นั้นเอง

2. การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี (Technological Change) ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology: IT) ตลอดจนการสื่อสารโทรคมนาคม ต่างๆ ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต โทรสาร และโทรศัพท์มือถือ ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญที่เกี่ยวข้องทั้งด้านธุรกิจและชีวิตประจำวันของมนุษย์มากขึ้น จึงทำให้สังคมมีการเปลี่ยนแปลงและมีการรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ อย่างไม่หยุดยั้ง

3. การผ่อนคลายกฎระเบียบทางด้านเศรษฐกิจการค้าระหว่างประเทศ (Deregulation) การผ่อนคลายกฎระเบียบทางการค้าระหว่างประเทศหรือการป้องกันการผูกขาดในการดำเนินธุรกิจ ทำให้ประเทศต่างๆ ทั่วโลกมีเสรีทางการค้า ธุรกิจมีการขยายตัวมีขอบเขตการดำเนินงานที่กว้างขึ้น กลายเป็นตลาดโลก (Global) นักลงทุนจากต่างประเทศได้มีการนำเงินไปลงทุนในประเทศต่างๆ มากขึ้น ทำให้เกิดมีบริษัทข้ามชาติเกิดขึ้นมากมายปัจจุบัน

จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากทุกธุรกิจต้องมีการปรับตัวเพื่อให้ธุรกิจของตนเองเกิดความอยู่รอด จึงทำให้เกิดสภาวะการแข่งขันที่รุนแรงมากขึ้น ซึ่งรูปแบบการแข่งขันมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก โดยมุ่งเน้นที่ความรวดเร็ว แม่นยำ ทันต่อเหตุการณ์ต่างๆ ทราบถึงความต้องการของผู้บริโภค เพื่อสร้างความได้เปรียบทางการค้า คู่แข่งขันจะไม่ได้จำกัดเฉพาะคู่แข่งในประเทศเท่านั้น แต่เป็นคู่แข่งที่มาจากต่างชาติ ที่มีศักยภาพสูงเพื่อเข้ามาเป็นคู่แข่งที่ท้าทายในธุรกิจประเภทต่างๆ ผู้บริหารจึงต้องมีการบริหารจัดการที่ดีปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น

จากเหตุผลที่สำคัญดังกล่าวทำให้ การจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) เข้ามาเป็นกลไกสำคัญที่ผู้บริหารยุคใหม่ต้องการศึกษา เรียนรู้ ทำความเข้าใจเพื่อปรับกระบวนทัศน์ (Paradigm) ใหม่ทางการจัดการให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน ต้องมีการศึกษาวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกธุรกิจ เพื่อนำมาปรับให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจและสามารถสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน (Competitive Advantage) เพื่อทำให้ธุรกิจเกิดความอยู่รอด (Survival) และมีกำไรสูงสุด (Maximize Profit)

นอกจากนั้น ในปัจจุบันสังคมแห่งการเปลี่ยนแปลงที่ทั่วโลกเต็มไปด้วยข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตและการตัดสินใจของผู้คนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ผู้ที่สามารถเข้าถึงและมีความแม่นยำในข่าวสารและข้อมูลมากกว่า ย่อมตัดสินใจในการจัดการเชิงกลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง การรับรู้ข่าวสารและข้อมูลเหล่านี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของการเรียนรู้ของผู้เรียน การทดสอบเป็นอีกวิธีการหนึ่งในการเรียนการสอน เพื่อนำผลการทดสอบไปแก้ปัญหาในชั้นเรียน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ในการนำทฤษฎีไปใช้ได้มีความถูกต้องและเหมาะสม แต่ปัญหาในการเรียนการสอนในปัจจุบันส่วนใหญ่จะเป็นการท่องจำเพื่อการทำข้อสอบให้ผ่าน จึงเป็นความจำเป็นในเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยทดสอบสิ่งที่ได้เรียนรู้ทั้งก่อนเรียน และหลังเรียน เพื่อประยุกต์ใช้ทฤษฎีต่างๆ ที่เรียนมาได้โดยมีประสิทธิภาพ โดยใช้กรณีศึกษาในการแก้ปัญหา

การพัฒนาการเปลี่ยนแปลงและจัดระบบการบริหารจัดการให้ดีขึ้นนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องการพยากรณ์ถึงองค์การในอนาคต และการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จว่าควรมีลักษณะอย่างไร แต่อย่างไรก็ตามการคาดการณ์ในอนาคตเป็นเรื่องยากและมีความเสี่ยงจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษา ดังนั้นจึงมีความจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ทราบถึงผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาที่มีต่อการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาในครั้งนั้น



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 50

สมมุติฐานของการวิจัย

1. นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยกรณีศึกษา
2. นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์หลังเรียนด้วยกรณีศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ระดับปริญญาตรี คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ จำนวน 22 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ คือ แผนการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกธุรกิจ รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ หลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต (บธ.บ.) โดยใช้เวลาในการจัดสอน จำนวน 6 คาบ (2 สัปดาห์)
3. การดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เวลา 20 นาที หลังจากนั้นได้สอนในบทเรียนเป็นเวลา 2 ชั่วโมงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ดำเนินการทดสอบหลังเรียนใช้เวลา 20 นาที และทำการเฉลยแบบทดสอบ 10 นาที
4. การวิเคราะห์ข้อมูล เปรียบเทียบค่าคะแนนการจัดการเรียนรู้ วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ เรื่อง การแสวงหาโอกาสทางธุรกิจ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้รับโดยใช้กรณีศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน และการทดสอบโดยใช้กรณีศึกษาหลังเรียนกับเกณฑ์ โดยการหาค่าเฉลี่ย

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2559 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 8.32 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 15.27 มีผลต่างเท่ากับ 6.95 แสดงว่านักศึกษาสามารถทำการทดสอบรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยใช้กรณีศึกษา หลังเรียนได้ดีกว่าก่อนเรียน ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานที่ 1 ว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยกรณีศึกษา
2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2559 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ พบว่าโดยภาพรวมผลของการจัดการเรียนรู้รายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาโดยใช้กรณีศึกษากับเกณฑ์ร้อยละ 50 นักศึกษาสามารถทำการทดสอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 ได้ทุกคน ดังนั้นจึงยอมรับสมมุติฐานที่ 2 ว่านักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์หลังเรียนด้วยกรณีศึกษาสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50

อภิปรายผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ของนักศึกษาชั้น ปีที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สาขาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2559 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 8.32 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาเท่ากับ 15.27 มีผลต่างเท่ากับ 6.95 แสดงว่านักศึกษาสามารถทำการทดสอบรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์โดยใช้กรณีศึกษา หลังเรียนได้ดีกว่าก่อนเรียน ซึ่ง



สอดคล้องกับผลงานของเพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์ (2556) ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนเอ็มเลิร์นนิ่งโดยใช้
กลยุทธ์การจัดการความรู้ พบว่า การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนแบบเอ็ม
เลิร์นนิ่ง นักศึกษาได้คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 25.47 คะแนน และหลังเรียน 84.57 คะแนน สอดคล้องกับผลงานของ
รจนา กวางรัมย์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการส่งงาน พบว่า คะแนนการ
ทดสอบก่อนเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (5-6 คะแนน) ร้อยละ 50 และ 15.38 ตามลำดับ
แสดงว่าพื้นฐานความรู้ก่อนการเรียนของนักศึกษาปีที่ 4 เกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศอยู่ในระดับปานกลาง หลังจาก
การปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนและการส่งงานแล้ว พบว่า คะแนนหลังเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (7-8
คะแนน) ร้อยละ 23.07 และ 30.76 ตามลำดับ แสดงว่าหลังจากปรับพฤติกรรมในชั้นเรียนจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักศึกษาดีขึ้น และสอดคล้องกับผลงานของ วิภาดา จารุพานนท์ (2552) ศึกษาเรื่อง การพัฒนา
ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ หลังการใช้ชุด ฝึกอบรมด้วย
ตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน สูงกว่าก่อนใช้ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะ
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ศึกษาวิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ ศึกษาในภาคเรียนที่ 3/2559 ที่ได้รับ
การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ พบว่าโดยภาพรวมผลของการจัดการเรียนรู้รายวิชาการการ
จัดการเชิงกลยุทธ์ของนักศึกษาโดยใช้กรณีศึกษากับเกณฑ์ร้อยละ 50 นักศึกษาสามารถทำการทดสอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ
50 ได้ทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานของพัชนี ตันติเศรษฐ (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเสริมทักษะการบันทึกบัญชี
เกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มของนักศึกษา ปวส. 1/1 แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ พบว่า การให้นักศึกษาใช้
การเสริมทักษะการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยให้นักศึกษาทำใบงานการบันทึกบัญชี
เกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษี มูลค่าเพิ่มวันละ 1/2 ชั่วโมงเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ทำให้นักศึกษามีการพัฒนาการ
บันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มได้ถูกต้องผ่านเกณฑ์ 77.78 % สรุปได้ว่าชุดการสอนย่อยเรื่อง
การบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่ม สามารถเพิ่มทักษะด้านการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อ
ขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มของผู้เรียนได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนควรมีการทดสอบความรู้ของผู้เรียนเพื่อประเมินความรู้อัน
ความสามารถทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้า อีกทั้งยังสามารถบอกได้ถึงผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียน และผู้สอนสามารถปรับกลยุทธ์ในการจัดการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนด้วย

2. ผู้สอนควรมีการตั้งเกณฑ์การประเมินในรายวิชาที่สอนเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเรียน และ
ยังเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาจากสถานการณ์จริงจากสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนในทุกรายวิชาที่ทำการจัดการเรียนการสอน ทั้งภาคปกติและ ภาค
การศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) เพื่อเป็นการพัฒนารูปแบบ เครื่องมือ และสื่อการเรียนการสอนที่
ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงได้ง่าย โดยนำเอาเครื่องมือการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มาปรับใช้ให้
สัมพันธ์สอดคล้องเหมาะสมกับรายวิชา

เอกสารอ้างอิง

พิบูล ทีปะปาล. (2556). การจัดการเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.

เพ็ญศรี ศรีสวัสดิ์. (2556, พฤษภาคม-สิงหาคม). การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
รายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต
สุพรรณบุรี. 5(2): 87-96.



พัชนี ตันติเศรษฐ์. (2549). การเสริมทักษะการบันทึกบัญชีเกี่ยวกับการซื้อขายสินค้ากรณีมีภาษีมูลค่าเพิ่มของนักศึกษา ปวส. 1/1 แผนกวิชาคอมพิวเตอร์. ใน การวิจัยในชั้นเรียน. มหาสารคาม: วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ.

รจนา กวางรัมย์. (2554). การปรับปรุงพฤติกรรมการเรียนในชั้นเรียนและการส่งงาน. ใน การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

วิภาดา จารุพนานนท์. (2552). การพัฒนาชุดฝึกอบรมด้วยตนเองสำหรับครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ใน การวิจัยในชั้นเรียน. ประจวบคีรีขันธ์: หน่วยงานศึกษานิเทศก์ กองการศึกษาเทศบาลเมืองประจวบคีรีขันธ์.

อมรรัตน์ ศรีทอง. (2549). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (STAD). การศึกษาค้นคว้าอิสระ (กศ.ม.) หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

The 4th Kamphaeng Phet Rajabhat University
National Conference