

ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ สำหรับนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ครั้งที่ 3  
“บัณฑิตพันธุ์ใหม่ สร้างสรรค์งานวิจัย รับผิดชอบต่อถิ่น”  
วันพุธที่ 15 มีนาคม 2566  
ในรูปแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

\*\*\*\*\*

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สถานภาพ</b>		
นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	42	40.38
นักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นๆ	62	59.62
<b>รวม</b>	<b>108</b>	<b>100</b>
<b>2. แหล่งที่ได้รับทราบข่าวสารการจัดประชุมครั้งนี้</b>		
หนังสือเชิญหรือเจ้าหน้าที่เรียนเชิญ	7	6.48
หนังสือประชาสัมพันธ์ผ่านหน่วยงาน	11	10.18
โปสเตอร์หรือป้ายประชาสัมพันธ์	16	14.81
เว็บไซต์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	31	28.70
อาจารย์ที่ปรึกษา	91	84.25
เฟสบุ๊กสถาบันวิจัยและพัฒนา	10	9.25
เว็บไซต์คณะ	11	10.18
ไลน์กลุ่มสถาบันวิจัยและพัฒนา	4	3.70
อื่นๆ	1	0.92
<b>3. สาขาวิชาที่ท่านนำเสนอหรือเข้ารับฟังการนำเสนอ</b>		
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	90	83.33
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28	25.92
<b>รวม</b>	<b>108</b>	<b>100</b>

จากตารางแสดงข้อมูลทั่วไปของผู้แสดงความคิดเห็น พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นๆ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 59.62 ส่วนใหญ่รับทราบข่าวสารการจัดประชุมครั้งนี้จากอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25 และส่วนใหญ่สาขาวิชาที่นำเสนอหรือเข้ารับฟังการนำเสนอคือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 คน

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดประชุมวิชาการ

	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านกระบวนการ</b>	<b>3.977</b>	<b>0.893</b>	<b>มาก</b>
1. ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงานประชุมวิชาการมีความเหมาะสม	4.106	0.736	มาก
2. การติดต่อ การให้ข้อมูล และการประสานงานมีความเหมาะสม	3.923	0.844	มาก
3. การให้ระยะเวลาในการปรับแก้ไขผลงานก่อนและหลังการนำเสนอมีความเหมาะสม	3.740	1.014	มาก
4. การให้ระยะเวลาในการนำเสนอผลงานแบบปากเปล่ามีความเหมาะสม	4.154	0.810	มาก
5. การจัดการนำเสนอและการวิพากษ์ผลงานแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams มีความเหมาะสม	3.962	0.985	มาก
<b>ด้านผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ</b>	<b>4.358</b>	<b>0.700</b>	<b>มาก</b>
1. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิใช้ภาษาในการเขียนข้อเสนอแนะที่เข้าใจง่าย	4.240	0.744	มาก
2. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประโยชน์และตรงประเด็นต่อการแก้ไขบทความ	4.394	0.703	มาก
3. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมีเหตุผลและสามารถเชื่อมโยงกับความรู้พื้นฐานทางวิชาการ	4.404	0.676	มาก
4. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิส่งเสริมความเข้าใจต่อกระบวนการวิจัยมากขึ้น	4.394	0.674	มาก
<b>ด้านผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความ</b>	<b>4.389</b>	<b>0.668</b>	<b>มาก</b>
1. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย น้ำเสียงชัดเจนและพูดตรงประเด็น	4.375	0.641	มาก
2. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความมีความเป็นกลางและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัย	4.404	0.676	มาก
3. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความมีเหตุผลและสามารถเชื่อมโยงกับความรู้พื้นฐานทางวิชาการ	4.356	0.696	มาก
4. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความส่งเสริมความเข้าใจกระบวนการวิจัยมากขึ้น	4.423	0.664	มาก

	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดประชุมวิชาการ</b>	<b>4.077</b>	<b>0.845</b>	<b>มาก</b>
1.ระบบสารสนเทศในการรับ-ส่ง และการติดตามบทความ สะดวกต่อการใช้งาน	3.904	0.990	มาก
2.ระบบสารสนเทศการจัดการประชุมวิชาการง่ายต่อการใช้งาน	3.904	0.971	มาก
3.ระบบการชำระเงินมีความถูกต้องและสะดวกต่อการใช้งาน	4.231	0.700	มาก
4.เอกสารดาวน์โหลดสำหรับการจัดประชุมวิชาการเข้าถึงและเข้าใจง่าย	4.192	0.712	มาก
5.ความพึงพอใจต่อการจัดงานประชุมวิชาการในภาพรวม	4.154	0.760	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.181</b>	<b>0.811</b>	<b>มาก</b>

จากตารางแสดงความคิดเห็นที่มีต่อการจัดประชุมวิชาการ พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจมากที่สุด ( $\bar{X}=4.181$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ด้านผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์บทความ ( $\bar{X}=4.389$ ) รองลงมา คือ ด้านผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ ( $\bar{X}=4.358$ ) รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดประชุมวิชาการ ( $\bar{X}=4.077$ ) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X}=3.977$ )

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

	รายละเอียด
1. สิ่งที่ท่านประทับใจในการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ทุกคนมีการเตรียมพร้อมที่ดี</li> <li>- มีความเตรียมพร้อมก่อนวันจริง</li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำอย่างละเอียดชัดเจน</li> <li>- การนำเสนอค่อนข้างจะสะดวกที่สามารถเข้าได้สะดวกไม่จำเป็นต้องเดินทางไกล</li> <li>- ได้รับคำแนะนำสำหรับการทำวิจัย</li> <li>- พิธีกรน่ารัก</li> <li>- การแนะนำในการเข้าร่วมนำเสนอวิจัย การช่วยเหลือด้านการเข้าห้องนำเสนอ</li> <li>- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิจัยเรื่องการศึกษาด้านอื่นๆ</li> <li>- พิธีกรในห้องพูดจาไพเราะ ให้ความช่วยเหลือตลอด</li> <li>- ที่ปรึกษาวิจัย ช่วยเหลือตลอดการดำเนินงาน</li> <li>- บรรยากาศที่ผ่อนคลายและคณะกรรมการที่ให้คำแนะนำที่ดี เข้าใจง่าย</li> <li>- ระบบบริการ อำนวยความสะดวก การติดต่อประสานงาน</li> <li>- สถาบันวิจัยและพัฒนา มรภ.กพ ให้การช่วยเหลือในเรื่องต่างๆได้รวดเร็ว</li> </ul>

	รายละเอียด
<p>2.สิ่งที่ท่านเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขในการจัดประชุมวิชาการครั้งนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงระบบการใช้ teams</li> <li>- เรื่องระบบการเข้าระบบ การดึงเข้าระบบอาจจะมีขัดข้องบ้าง</li> <li>- การดึงเข้าห้องเวลาหลุดใช้เวลาค่อนข้างนาน</li> <li>- การเปลี่ยนชื่อในโปรแกรม</li> <li>- การดึงเข้ากลุ่มย่อย การบริหารจากเวลาล่าช้า</li> <li>- ระบบการเข้าห้องย่อยยังไม่เสถียร</li> <li>- ระบบการนำเสนอ</li> <li>- ระบบในการเข้าร่วมนำเสนอบทความ</li> <li>- ควรชี้แจงรายละเอียดให้เร็วกว่านี้</li> <li>- อยากให้เพิ่มเวลาในการปรับแก้ไขและส่งบทความ</li> <li>- ระบบแก้ไขชื่อ และการจัดห้องย่อย ควรจัดทำลิงค์แปะสำหรับเข้าร่วมจะได้ไม่ล่าช้า</li> <li>- การนำเสนอหากนำเสนอหรือทำการประชุมใน zoom จะทำให้ง่ายต่อการเปลี่ยนชื่อตามที่กำหนดมากกว่า</li> <li>- ควรปรับเรื่องระยะเวลาการแก้ไขบทความ</li> <li>- เวลารับเสนอค่อนข้างมาก</li> <li>- การจัดประชุมในTeams เพราะเสียเวลากับการรอดึงเข้าห้องทีละห้องถ้าใช้โปรแกรมอื่นอาจจะเร็วกว่านี้ค่ะ</li> <li>- เรื่องระบบออนไลน์ มีปัญหาก่อนเข้านำเสนอ</li> <li>- เรื่องลำดับการนำเสนอ อยากให้แก้ไขตรงจุดที่ถ้าคนที่กำลังนำเสนออยู่สัญญาณหลุดไปพอเข้ามาใหม่อยากให้ไปเริ่มคิวใหม่เพื่อลดเวลาในการรอของคิวอื่นค่ะ</li> <li>- การจัดประชุมควรจัดระบบให้ดีกว่านี้ หรือไปใช้meet แทน</li> <li>- ระยะเวลาให้ปรับแก้บทความ และระบบการเข้าประชุม</li> </ul>
<p>3.ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการจัดการประชุมวิชาการในครั้งต่อไป</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อยากให้จัดการประชุมวิชาการทุกปีค่ะ</li> <li>- การใช้ตัวอักษรในการทำแอปพลิเคชัน</li> <li>- การพัฒนาระบบให้ดีขึ้น</li> <li>- เข้ากลุ่มได้รวดเร็วกว่านี้</li> <li>- คนดูแลหน้าเว็บและระบบควรทำงานไวและเป็นระบบกว่านี้</li> <li>- อยากให้ลองเปลี่ยนเป็นการประชุมผ่าน zoom แทนเพราะว่า zoom สามารถเปลี่ยนชื่อได้ทุกคนและใช้งานง่ายกว่า microsoft team</li> <li>- ในการนำเสนอครั้งต่อไปอยากให้เปลี่ยนช่องทางการนำเสนอออนไลน์เป็นช่องทางอื่น</li> <li>- ควรจะรวดเร็วกว่านี้ในเรื่องตรวจบทความ</li> <li>- ควรจัดสรรเวลาให้ดีกว่านี้</li> <li>- มีความล่าช้าของระบบ</li> <li>- การจัดระบบดึงนักศึกษาเข้าห้องอัตโนมัติ</li> </ul>

	รายละเอียด
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนาระบบ และประกาศตรงตามกำหนดการ แยกห้องย่อยตามประเด็นเดียวกัน คล้ายคลึงกัน</li> <li>- ควรจัดระบบ Microsoft Teams ที่ดีกว่านี้ เพราะเพื่อนบางคนเข้ากลุ่มย่อยไม่ได้</li> <li>- เป็นกิจกรรมที่ดีสมควรจัดต่อไป และเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิห้องH7ทั้งสองท่านอีกครั้ง</li> <li>- อาจจะมีการลองระบบอื่นที่แยกกลุ่มย่อยได้แล้วทันที</li> <li>- ควรใช้โปรแกรมการประชุมที่ผู้นำเสนอมิใช่แค่คุ้นเคยและเข้าเสนอง่ายกว่านี้</li> <li>- ควรปรับแก้ระบบการเข้าร่วมนำเสนอบทความ</li> </ul>