

ผลการประเมินความพึงพอใจ

การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุน (Fundamental Fund; FF)

วันที่ 19 พฤษภาคม 2566 เวลา 08.30 น. - 17.00 น.

การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)ครั้งนี้ กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 20 คน และเมื่อสิ้นสุดโครงการผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีสถานภาพเป็น บุคลากรสายสนับสนุน และอาจารย์จากสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 สาขา ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ

- | | |
|---------|--------------|
| 1. ชาย | ร้อยละ 33.33 |
| 2. หญิง | ร้อยละ 66.66 |

2. สังกัด หน่วยงาน

- | | |
|---------------------------------|-----------|
| 1. คณะครุศาสตร์ | ร้อยละ 0 |
| 2. คณะวิทยาการจัดการ | ร้อยละ 22 |
| 3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ร้อยละ 11 |
| 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ร้อยละ 33 |
| 5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ร้อยละ 22 |
| 6. คณะพยาบาลศาสตร์ | ร้อยละ 11 |
| 7. บัณฑิตวิทยาลัย | ร้อยละ 0 |
| 8. มรภ.กพ. แม่สอด | ร้อยละ 0 |

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม

ตาราง 1 แสดงผลการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมของผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านวิทยากร			
1.1 บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 แสดงออกถึงการยอมรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.78	0.44	มากที่สุด
1.3 การกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความสนใจอยากเรียนรู้	4.78	0.44	มากที่สุด
1.4 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)	5.00	0.00	มากที่สุด
1.5 แสดงออกถึงความสนใจต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.78	0.44	มากที่สุด

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.6 มีความสามารถในการให้คำแนะนำเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)อย่างละเอียดและชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร	4.89	0.32	มากที่สุด
2. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม			
2.1 วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 มีการชี้แจงแนะนำรายละเอียดกิจกรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 มีวิธีการกระตุ้นและส่งเสริมให้มีเกิดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอตลอดกิจกรรม	4.78	0.44	มากที่สุด
2.4 เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนรู้ด้วยกระบวนการจัดลำดับการนำเสนอตามความสนใจ	4.89	0.33	มากที่สุด
2.5 เปิดโอกาสให้มีการสะท้อนคิด วิพากษ์ วิจาร์ณ เสนอแนะและแนะนำอย่างเหมาะสม	4.89	0.33	มากที่สุด
2.6 เปิดโอกาสให้นำเสนอกระบวนการในรูปแบบที่หลากหลาย	4.89	0.33	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม	4.91	0.29	มากที่สุด
3. ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้			
3.1 การสร้างแรงบันดาลใจในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)	4.89	0.33	มากที่สุด
3.2 การประยุกต์ใช้ในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)	4.89	0.33	มากที่สุด
3.3 ส่งเสริมเพิ่มพูนงานวิจัยที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.89	0.33	มากที่สุด
3.4 การวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนขอทุนวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.5 วิธีการเขียนขอทุนวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF)ได้	5.00	0.00	มากที่สุด
3.6 การนำกิจกรรมและกระบวนการทำงานร่วมกันไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	5.00	0.00	มากที่สุด
3.7 การนำบทบาทและหน้าที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันไปใช้ในอนาคต	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.95	0.21	มากที่สุด
4. ด้านการบริหารจัดการ			
4.1 ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม	4.89	0.33	มากที่สุด
4.2 รูปแบบที่ในการจัดอบรม	4.78	0.44	มากที่สุด
4.3 บรรยากาศในการจัดอบรม	4.89	0.33	มากที่สุด
4.4 ความเหมาะสมและน่าสนใจสื่อประกอบการอบรม	4.78	0.44	มากที่สุด
4.5 สิ่งสนับสนุนการจัดกิจกรรมการอบรมเพียงพอ	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการ	4.87	0.34	มากที่สุด
ภาพรวม	4.91	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF) พบว่า ใน ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ดังนี้

ความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ตาม รายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด และแสดงออกถึงการยอมรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.78 อยู่ใน ระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากกว่า ข้ออื่นคือ 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีวิธีการกระตุ้นและส่งเสริมให้มีเกิดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอตลอด กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ การวางแผนเพื่อพัฒนาการเขียนขอทุนวิจัย เพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นได้ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด และ การสร้างแรงบันดาลใจในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุน(Fundamental Fund; FF) มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.89 อยู่ในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.87 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อ วิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ สิ่งสนับสนุนการจัดกิจกรรมการอบรมเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น คือ 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด และรูปแบบที่ในการจัดอบรม มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น

3.1 ความมั่นใจของท่านในการตีพิมพ์บทความนานาชาติ ก่อน/หลังเข้าร่วมกิจกรรม

- มหาวิทยาลัยรวบรวมนักวิจัยจากสาขาต่างๆ และคลังข้อมูลที่เป็นโจทย์ปัญหาวิจัยในพื้นที่ เพื่อเสริมให้ ผู้เขียนข้อเสนอโครงการได้ตัดสินใจเลือกใช้เป็นจุดเริ่มของการเขียนข้อเสนอโครงการ
- เป็นโครงการที่ดีมากเลยคะ ขอขอบคุณที่จัดโครงการนี้ขึ้นมาคะ
- ควรมีการจัดแบบนี้อีกคะ
- ดีมากคะ