

ผลการประเมินความพึงพอใจ

การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม Social Return on Investment (SROI)

วันที่ 30-31 ตุลาคม 2566

การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม Social Return on Investment (SROI) ครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 20 คน และเมื่อสิ้นสุดโครงการผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีสถานภาพเป็นบุคลากรสายสนับสนุน และอาจารย์จากสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 สาขา ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ

- | | |
|---------|-------------|
| 1. ชาย | ร้อยละ 32.6 |
| 2. หญิง | ร้อยละ 67.4 |

2. สังกัด หน่วยงาน

- | | |
|---|-------------|
| 1. นักวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2566 | ร้อยละ 48.8 |
| 2. นักวิจัยที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร | ร้อยละ 51.2 |

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม

ตาราง 1 แสดงผลการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมของผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม Social Return on Investment (SROI)

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านวิทยากร			
1.1 มีความสามารถพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการและแนวทาง SROI	4.67	0.47	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการและวิธีการประเมินผลกระทบจากโครงการวิจัยในเชิงมูลค่าทางสังคม	4.63	0.49	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจการตีมูลค่าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการวิจัย ทำให้ลดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย	4.58	0.59	มากที่สุด
1.4 มีความสามารถพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีการใช้ทรัพยากรในการทำวิจัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากการลงทุนในโครงการวิจัย	4.60	0.49	มากที่สุด
1.5 มีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความสนใจอยากเรียนรู้และแสดงออกถึงความสนใจต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.58	0.63	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร	4.61	0.53	มากที่สุด

รายการ	ผลการประเมิน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
2. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม			
2.1 มีการประชาสัมพันธ์ การชี้แจงแนะนำรายละเอียดกิจกรรม (SROI)	4.30	0.67	มาก
2.2 มีวิธีการกระตุ้นและส่งเสริมให้มีเกิดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอตลอดกิจกรรม	4.49	0.59	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนรู้ด้วยกระบวนการจัดลำดับการนำเสนอตามความสมัครใจ	4.51	0.55	มากที่สุด
2.4 เปิดโอกาสให้มีการสะท้อนคิด วิพากษ์ เสนอแนะและแนะนำอย่างเหมาะสม	4.60	0.54	มากที่สุด
2.5 เปิดโอกาสให้นำเสนอกระบวนการในรูปแบบที่หลากหลาย	4.47	0.59	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม	4.47	0.59	มาก
3. ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้			
3.1 วิธีการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (SROI)	4.44	0.63	มาก
3.2 การสร้างแรงบันดาลใจในการเขียนข้อเสนอขอทุนโครงการวิจัยในเชิงมูลค่าทางสังคม	4.44	0.59	มาก
3.3 การประยุกต์ใช้ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในเชิงมูลค่าทางสังคม	4.35	0.53	มาก
3.4 การวางแผนเพื่อพัฒนาการเขียนขอทุนวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.44	0.55	มาก
3.5 การนำกิจกรรมและกระบวนการทำงานร่วมกันไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	4.53	0.50	มากที่สุด
รวมความพึงพอใจต่อด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้	4.44	0.56	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ			
4.1 ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม (SROI)	4.37	0.66	มาก
4.2 รูปแบบที่ในการจัดอบรม	4.47	0.59	มาก
4.3 บรรยากาศในการจัดอบรม	4.37	0.66	มาก
4.4 ความเหมาะสมและน่าสนใจสื่อประกอบการอบรม	4.47	0.67	มาก
4.5 สิ่งสนับสนุนการจัดกิจกรรมการอบรมเพียงพอ	4.37	0.54	มาก
รวมความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการ	4.41	0.62	มาก
ภาพรวม	4.48	0.58	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม Social Return on Investment (SROI) พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ดังนี้

ความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ มีความสามารถพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการและแนวทาง SROI มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีความสามารถพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจการตีมูลค่าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากโครงการวิจัย ทำให้ลดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัย มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด

ความพึงพอใจต่อด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ เปิดโอกาสให้มีการสะท้อนคิด วิพากษ์ เสนอแนะและแนะนำอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.60 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีการประชาสัมพันธ์ การชี้แจงแนะนำรายละเอียดกิจกรรม (SROI) มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.30 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ การนำกิจกรรมและกระบวนการทำงานร่วมกันไปประยุกต์ใช้ในอนาคต มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด และ การประยุกต์ใช้ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยในเชิงมูลค่าทางสังคม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.35 อยู่ในระดับมาก

ความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ รูปแบบที่ในการจัดอบรม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.47 อยู่ในระดับมากและ ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม (SROI)มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ 4.37 อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการเสนอแนะต่อการดำเนินการครั้งต่อไป

- ดีค่ะ
- ควรอบรมเพิ่มชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล
- อยากมีโอกาสร่วมในกิจกรรมต่อเนื่องครั้งต่อไปค่ะ
- ควรจัดต่อเพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น
- วิทยากรบรรยายดีมาก ขอให้จัดช่วงต่อไปอีก