

## ผลการประเมินความพึงพอใจ

กิจกรรมวิพากษ์โครงการทุน Reinventing University เรื่อง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลาง (University Community)

วันที่ 10 กรกฎาคม 2566

\*\*\*\*\*

กิจกรรมวิพากษ์โครงการทุน Reinventing University เรื่อง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลาง (University Community) ครั้งนี้ กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 20 คน และเมื่อสิ้นสุดโครงการผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีสถานภาพเป็น อาจารย์จากสาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 7 สาขา ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

#### 1. เพศ

- |         |             |
|---------|-------------|
| 1. ชาย  | ร้อยละ 44.4 |
| 2. หญิง | ร้อยละ 55.6 |

#### 2. สังกัด หน่วยงาน

- |                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| 1. คณะครุศาสตร์                 | ร้อยละ 11.1 |
| 2. คณะวิทยาการจัดการ            | ร้อยละ 44.4 |
| 3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม       | ร้อยละ 11.1 |
| 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี   | ร้อยละ 33.3 |
| 5. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ร้อยละ 0    |
| 6. คณะพยาบาลศาสตร์              | ร้อยละ 0    |
| 7. บัณฑิตวิทยาลัย               | ร้อยละ 0    |
| 8. มรภ.กพ. แม่สอด               | ร้อยละ 0    |
| 9. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....       | ร้อยละ 0    |

### ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรม

ตาราง 1 แสดงผลการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกิจกรรมของผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิพากษ์โครงการทุน Reinventing University เรื่อง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลาง (University Community)

รายการ	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>1. ด้านวิทยากร</b>			
1.1 บุคลิกภาพที่ดี การวางตัวเหมาะสม	4.33	0.71	มาก
1.2 แสดงออกถึงการยอมรับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมกิจกรรม	4.33	0.71	มาก
1.3 การกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความสนใจอยากเรียนรู้	4.44	0.73	มาก

รายการ	ผลการประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.4 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เรื่องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.44	0.73	มาก
1.5 แสดงออกถึงความสนใจต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.33	0.71	มาก
1.6 มีความสามารถในการให้คำแนะนำเรื่องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.44	0.73	มาก
<b>รวมความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร</b>	<b>4.39</b>	<b>0.71</b>	มาก
<b>2. ด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม</b>			
2.1 วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.33	0.71	มาก
2.2 มีการชี้แจงแนะนำรายละเอียดกิจกรรม	4.11	0.93	มาก
2.3 มีวิธีการกระตุ้นและส่งเสริมให้มีเกิดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอตลอดกิจกรรม	4.22	0.83	มาก
2.4 เปิดโอกาสให้แลกเปลี่ยนรู้ด้วยกระบวนการจัดลำดับการนำเสนอตามความสมัครใจ	4.22	0.83	มาก
2.5 เปิดโอกาสให้มีการสะท้อนคิด วิพากษ์ วิจารณ์ เสนอแนะและแนะนำอย่างเหมาะสม	4.44	0.53	มาก
2.6 เปิดโอกาสให้นำเสนอกระบวนการในรูปแบบที่หลากหลาย	4.22	0.83	มาก
<b>รวมความพึงพอใจต่อด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม</b>	<b>4.26</b>	<b>0.76</b>	มาก
<b>3. ด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้</b>			
3.1 การสร้างแรงบันดาลใจในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.11	0.60	มาก
3.2 การประยุกต์ใช้ในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.67	0.50	มากที่สุด
3.3 ส่งเสริมเพิ่มพูนงานวิจัยที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.44	0.53	มาก
3.4 วิธีการเขียนขอทุนวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์	4.33	0.71	มาก
3.5 การนำกิจกรรมและกระบวนการทำงานร่วมกันไปประยุกต์ใช้ในอนาคต	4.33	0.71	มาก
3.6 การนำบทบาทและหน้าที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันไปใช้ในอนาคต	4.44	0.73	มาก
<b>รวมความพึงพอใจต่อด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้</b>	<b>4.39</b>	<b>0.63</b>	มาก
<b>4. ด้านการบริหารจัดการ</b>			
4.1 ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม	4.11	1.05	มาก
4.2 รูปแบบที่ในการจัดอบรม	4.22	0.83	มาก
4.3 บรรยากาศในการจัดอบรม	4.11	0.78	มาก
4.4 ความเหมาะสมและน่าสนใจสื่อประกอบการอบรม	4.11	0.78	มาก
4.5 สิ่งสนับสนุนการจัดกิจกรรมการอบรมเพียงพอ	4.22	0.83	มาก
<b>รวมความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>4.16</b>	<b>0.82</b>	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.30</b>	<b>0.73</b>	มาก

**จากตารางที่ 1** แสดงให้เห็นว่า ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมวิพากษ์โครงการทุน Reinventing University เรื่อง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลาง (University Community) พบว่า ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอธิบายได้ดังนี้

**ความพึงพอใจต่อด้านวิทยากร** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ การกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความสนใจอยากเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.44 อยู่ในระดับมาก และบุคลิกภาพที่ดี การวางตัวเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.33 อยู่ในระดับมาก

**ความพึงพอใจต่อด้านความพึงพอใจต่อกิจกรรม** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ เปิดโอกาสให้มีการสะท้อนคิด วิพากษ์ วิจัย วิจารณ์ เสนอแนะและแนะนำอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.44 อยู่ในระดับมาก และมีการชี้แจงแนะนำรายละเอียดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.11 อยู่ในระดับมาก

**ความพึงพอใจต่อด้านความรู้ความเข้าใจและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ การประยุกต์ใช้ในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด และ การสร้างแรงบันดาลใจในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ 4.11 อยู่ในระดับมาก

**ความพึงพอใจต่อด้านการบริหารจัดการ** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 อยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ตามรายข้อเรียงตามลำดับดังนี้ รูปแบบที่ในการจัดอบรม มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่นคือ 4.22 อยู่ในระดับมาก ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ 4.11 อยู่ในระดับมาก

### **ตอนที่ 3 ความคิดเห็น**

#### **3.1 ข้อเสนอแนะที่ท่านต้องการเสนอแนะต่อการดำเนินการครั้งต่อไป**

- ขอบคุนสำหรับข้อเสนอแนะค่ะ